

17.0 Umweltbericht/ Umweltprüfung materieller Änderungsflächen

Nach den Regelungen des § 2 (4) Satz 1 und des § 2a BauGB ist für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 (6) Nr. 7 und § 1 a BauGB im Zuge der kommunalen Bauleitplanung auf allen Planungsebenen (BP und FNP) eine Umweltprüfung durchzuführen, in welcher die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden.

In welchem Umfang und Detaillierungsgrad die Ermittlung der Belange für die Abwägung erforderlich ist, ist für jeden Bauleitplan (d.h. Flächennutzungsplan und Bebauungspläne) von der Gemeinde festzulegen (§ 2 Abs. 4 Satz 2 BauGB). Hierzu waren im Rahmen der frühzeitigen Behördenbeteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabengebiete durch die Planung berührt werden kann, auch zur Äußerung im Hinblick auf den erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung aufgefordert (Scoping).

Die Umweltprüfung bezieht sich auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethode sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans angemessenerweise verlangt werden kann (§ 2 Abs. 4 Satz 3 BauGB).

Nach Auswertung der eingegangenen Stellungnahmen hat die Verbandsgemeinde sodann gemäß § 2 (4) BauGB festgelegt, in welchem Umfang und Detaillierungsgrad die Ermittlung der Belange des Umweltschutzes für die Abwägung erforderlich ist.

Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung zu berücksichtigen (§ 2 Abs. 4 Satz 4 BauGB).

Nach Abschluss des Planverfahrens überwachen die Gemeinden die erheblichen Umweltauswirkungen, die auf Grund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten, um insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig zu ermitteln und in der Lage zu sein, geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen. Sie nutzen dabei die im Umweltbericht angegebenen Überwachungsmaßnahmen und die Informationen der Behörden (§ 4c BauGB). Dazu unterrichten die Behörden die Gemeinde, sofern nach den ihnen vorliegenden Erkenntnissen die Durchführung des Bauleitplans erhebliche, insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen auf die Umwelt hat (§ 4 Abs. 3 BauGB).

17.1 Einleitung

17.1.1 Kurzdarstellung der Inhalte und der wichtigsten Ziele der Änderung des Flächennutzungsplans

17.1.1.1 Beschreibung der Darstellungen, Standort, Art und Umfang der Planung

Der Flächennutzungsplan der Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen ist seit dem 15.12.1986 rechtswirksam.

Die Vielzahl der vorliegenden Änderungs- und Anpassungserfordernisse, wie z.B. rechtskräftige Bebauungspläne machten eine Fortschreibung des Flächennutzungsplanes erforderlich.

Der Verbandsgemeinderat hat die Thematik bereits in mehreren Sitzungen beraten und letztlich beschlossen, die Flächennutzungsplan- und Landschaftsplan-Fortschreibung durchzuführen.

Neben den Einzeländerungen wird im Rahmen der 1. Fortschreibung des Flächennutzungsplanes nun auch der um die aktuellen rechtlichen Erfordernisse angepasste Landschaftsplan der Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen in den Flächennutzungsplan integriert.

Hierzu wurde die Planzeichnung des Flächennutzungsplanes für die Ortslagen auf digitaler Katasterbasis grundsätzlich geprüft, GIS-fähig neu gezeichnet und das FNP-Gesamtwerk (FNP und integrierter Landschaftsplan) wurde mit einer neuen Gesamtkartendarstellung in das Vorverfahren gemäß § 3 (1) und § 4 (1) BauGB gegeben. Im Vorentwurf der Unterlagen, die inhaltlich auf den Darstellungen des wirksamen Flächennutzungsplanes und den Darstellungen sowie Unterlagen des Landesplanerischen Verfahrens beruht, wurden alle bisherigen Änderungserfordernisse, Bebauungspläne etc. als auch vorliegende Beschlüsse des VG-Rates integriert und zusammengestellt.

Der Landschaftsplan wurde gemäß der Beschlussfassung des Verbandsgemeinderates ebenfalls aktualisiert in den Vorentwurf des Flächennutzungsplanes integriert.

Nachfolgend werden im Umweltbericht jedoch nur die tatsächlichen materiellen Änderungsflächen einer detaillierten Betrachtung unterzogen.

17.1.1.2 Bedarf an Grund und Boden

Auf die Auflistung der Änderungsflächen unter Pkt. 16.0 der Begründung sowie die nachfolgenden Einzelflächenbetrachtungen wird verwiesen.

17.1.2 Festlegung von Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung

Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung sind von der Gemeinde für jeden Bauleitplan festzulegen, soweit eine Ermittlung der Umweltbelange für die Abwägung erforderlich ist.

Ziel der Umweltprüfung und somit Maßstab für deren Erforderlichkeit ist die Ermittlung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung. Das heißt, der erforderliche Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung reicht nur soweit, als durch die Planung überhaupt erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten sind, und zwar bezogen auf jeden der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB aufgeführten Umweltbelange.

Zur Festlegung von Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung zur vorliegenden Planung ist daher zunächst zu prüfen, für welchen der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB aufgelisteten Umweltbelange erhebliche Auswirkungen im Rahmen der Bauleitplanung zu erwarten sind.

Im Rahmen des Vorverfahrens wurden zum Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung keine Anregungen vorgetragen.

Die nachfolgend aufgelisteten Umweltbelange/ Schutzgüter werden zu den Einzelflächen nachfolgend jeweils separat abgearbeitet.

BauGB	Umweltbelang
§ 1 Abs. 6 Nr. 7a)	Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt
§ 1 Abs. 6 Nr. 7b)	Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung und der Europäischen Vogelschutzgebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes
§ 1 Abs. 6 Nr. 7c)	Umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt
§ 1 Abs. 6 Nr. 7d)	Umweltbezogene Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter
§ 1 Abs. 6 Nr. 7e)	Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umfang mit Abfällen und Abwässern
§ 1 Abs. 6 Nr. 7f)	Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie
§ 1 Abs. 6 Nr. 7g)	Darstellungen von Landschaftsplänen sowie von sonstigen Plänen, insbesondere des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechtes
§ 1 Abs. 6 Nr. 7h)	Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von bindenden Beschlüssen der Europäischen Gemeinschaften festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden
§ 1 Abs. 6 Nr. 7i)	Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Belangen des Umweltschutzes nach den Buchstaben a, c und d
§ 1a Abs. 2	Zusätzliche Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen, zusätzliche Bodenversiegelungen, Umnutzung von landwirtschaftlichen, als Wald oder für Wohnzwecke genutzten Flächen
§ 1a Abs. 3	zusätzliche Eingriffe in Natur und Landschaft

17.1.3 Darstellung der für die konkrete Planung bedeutsamen Ziele des Umweltschutzes in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen

In der nachfolgenden Aufstellung sind die in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten Ziele des Umweltschutzes, die für die Änderung des Flächennutzungsplans von Bedeutung sind, aufgeführt.

Fachgesetzliche und fachplanerische Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung:

Schutzgut	Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien	Inhalte, Ziele
Pflanzen, Tiere, Lebensräume	Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und Landesnaturschutzgesetz von Rheinland-Pfalz (LNatSchG), FFH-/ Vogelschutzrichtlinie	<i>Sicherung der Leistungsfähigkeit und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts; Erhalt und Entwicklung der biologischen Vielfalt, der Vielfalt der Lebensräume und Lebensgemeinschaften; Schutz, Pflege und Entwicklung bestimmter Teile von Natur und Landschaft:</i>

Schutzgut	Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien	Inhalte, Ziele
Boden	Landeswaldgesetz (LWaldG) Denkmalschutzgesetz (DSchG)	<ul style="list-style-type: none"> • Ausweisung von Bodendenkmälern
Wasser	Landeswassergesetz (LWG) von Rheinland-Pfalz Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und Landesnaturschutzgesetz von Rheinland-Pfalz (LNatSchG)	<ul style="list-style-type: none"> • Gewässer sind einschließlich ihrer Uferzonen als Lebensstätten und Lebensräume für heimische Tier- und Pflanzenarten zu erhalten und zu fördern. • Biotoppauschalschutz nach § 28 LNatSchG/ § 30 BNatSchG (Quellbereiche, naturnahe und unverbaute Bach- und Flussabschnitte, Verlandungsbereiche stehender Gewässer)

Schutzgut	Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien	Inhalte, Ziele
Luft, Klima	Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien (EEG)	<ul style="list-style-type: none"> • Erhöhung des Anteils an erneuerbaren Energien, Ermöglichen einer nachhaltigen Entwicklung der Energieversorgung im Interesse des Klima- und Umweltschutzes
Landschaft	Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und Landesnaturschutzgesetz von Rheinland-Pfalz (LNatSchG)	<ul style="list-style-type: none"> • Sicherung der Landschaft in ihrer Vielfalt, Schönheit und Eigenart im Hinblick auf die Erlebnis- und Erholungsfunktion für den Mensch

Fortsetzung nächste Seite

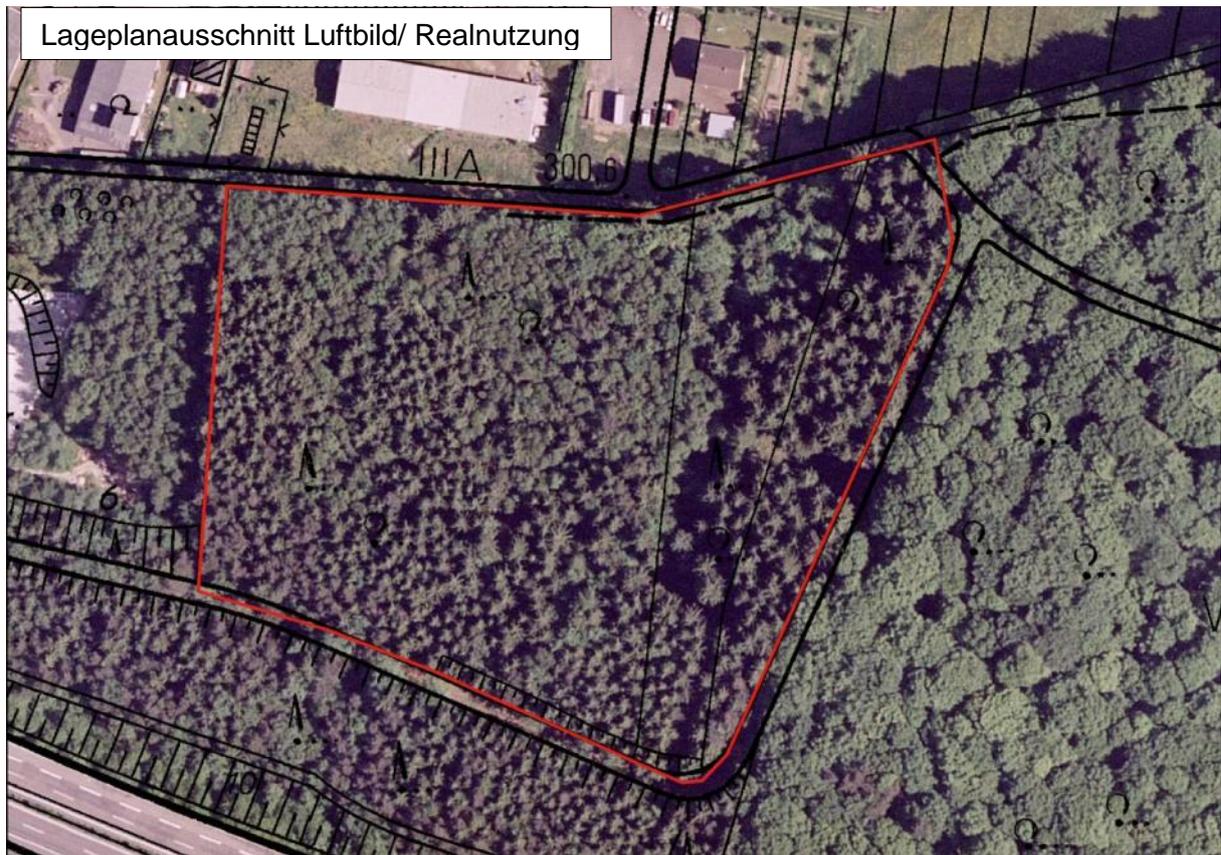
Schutzgut	Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien	Inhalte, Ziele
Mensch und Gesundheit	Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)	<ul style="list-style-type: none"> • Schutz des Menschen vor Gesundheitsbeeinträchtigungen und Belästigungen i.S.d. § 3 (1) BImSchG <p>Sicherung der landschaftlichen Vielfalt, Schönheit und Eigenart in seiner Bedeutung als Erlebnis- und Erholungsraum für den Menschen</p>
Kultur- und Sachgüter	Denkmalschutzgesetz (DSchG)	<p>Erhalt, Pflege, Überwachung der Kulturdenkmäler, Abwehr von Gefahren von Kulturdenkmälern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausweisung von Kulturdenkmälern i.S.d. DSchG
Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie	Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien (EEG)	<ul style="list-style-type: none"> • Erhöhung des Anteils an erneuerbaren Energien, Ermöglichen einer nachhaltigen Entwicklung der Energieversorgung, Regelung der Abnahme und Vergütung von aus erneuerbaren Energiequellen gewonnenem Strom
Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umfang mit Abfällen und Abwässern	Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien (EEG)	<ul style="list-style-type: none"> • Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen auf die Schutzgüter Mensch, Tier, Pflanzen, Boden, Wasser, Atmosphäre, Kultur- und Sachgüter (Lärmschutzverordnung (TA Lärm), Immissionswerte für Schadstoffe (BImSchV)) • Erhöhung des Anteils an erneuerbaren Energien, Ermöglichen einer nachhaltigen Entwicklung der Energieversorgung im Interesse des Klima- und Umweltschutzes

17.2 Ermittlung und Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung

17.2.1 Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustands sowie Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Nichtdurchführung der Planung und bei Durchführung der Planung

Siehe nachfolgende Einzelflächenbetrachtungen materieller Änderungsflächen:

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wald nördlich der A 61</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>an das Gewerbegebiet „Mühlholz“ angrenzende Waldflächen</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.4</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr- Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 2,55 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hillscheid



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Fläche für die Forstwirtschaft</i>	- ÖPNV	<i>./.</i>
- Landschaftsplan / FLNP (Neuaufstellung):	<i>Gewerbliche Bauflächen</i>	- Erschließungsstraße	<i>erforderlich</i>
		- Klassifizierte Straßen	<i>A 48</i>
- Bebauungsplan:	<i>/</i>		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>gewerbliche Bauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (Wald/ Nadelforst)</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Braunerde und Parabraunerde über Löss, Lösslehm, Bims-Trass</i> • k.A. • k.A. 	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>mittel bis hoch unter Wald (Nadelwald)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufel- der</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: gering)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flä- chen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<i>Unter Wald gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>auf Grün- und Freiflächen gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewäs- ser				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	<
- Grundwasserflurabstand,	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>		<
- Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>			
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nieder- schlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchti- gungen</i>	<
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
• Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp	<i>Wald</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Klimaraum "Wald" ersetzt durch Gewerbe-/Industriezone</i>	>
• Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet	<i>Frischluftentstehungsflächen ohne Ein- fluss auf Siedlungsflächen</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung der Frischluftbildung ohne besondere Relevanz für Siedlungsbereiche</i>	<
• Lufthygienische Bedingungen	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Signifikante Veränderungen im Mesoklimabereich</i>	Ë
• Thermische Belastung	<i>gering-mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
• Naturräumliche Einheit	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
• Relief	<i>schwach geneigt, Exposition: Südost, 327 m - 330 m ü.NN.</i>	<i>unverändert</i>	<i>Starke Überformung durch Bebau- ung</i>	>
• Landschaftsbildeinheit	<i>Wald/ naturferner Wirtschaftswald</i>	<i>Langfristig Umbau in natur- nahen Laubmischwald</i>	<i>Veränderung von waldbaulich ge- prägter Kulturlandschaft in Gewer- be-/Industrielandchaft</i>	>>
• landschaftsbildprägende Kleinstrukturen	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>/</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust von Wald-/Waldrandzonen, Erweiterung der Siedlungsfläche</i>	>
• Infrastruktur	<i>Erschließungsstraße vorhanden</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Ausbau von Erschließungsanlagen</i>	>
Bewertungsgrundlage LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften • Biototypen (Rote Liste der Biototypen)	/	/	/	/
• Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten	<i>Keine Hinweise</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Verdrängung von typ. Arten des Walds/ Waldrands (Mischforst)</i> <i>Betroffen: ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></i> <i>Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i> unerheblich <input type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume: möglich <input type="checkbox"/></i> <i> nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i> bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	Ë/>
• Pflanzen-/ Tiergesellschaften	<i>Pflanzen-/Tiergesellschaften nicht ausschließlich standortgemäßer Waldgesellschaften</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen, nur bei langfristigem Umbau</i>	<i>Verlust der Pflanzen-/ Tiergesellschaften</i>	Ë
• Lage im Biotopverbund VBS	/	/	/	/
• Schutzgebiet, Schutzstatus	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
• Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope	<i>mittel</i> <i>mittel</i> <i>gering-mittel</i> <i>gering</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen, nur bei langfristigem Umbau</i>	<i>Veränderungen Artenspektrum von Waldarten zu synanthropen Arten.</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Habitatbindung	<i>z.T. hoch für Bewohner von Mischwald- beständen</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verdrängung von Arten mit star- ker Habitatbindung</i>	>
• Hemerobie	<i>mesohemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	Ë
Bewertungsgrundlage: LP				

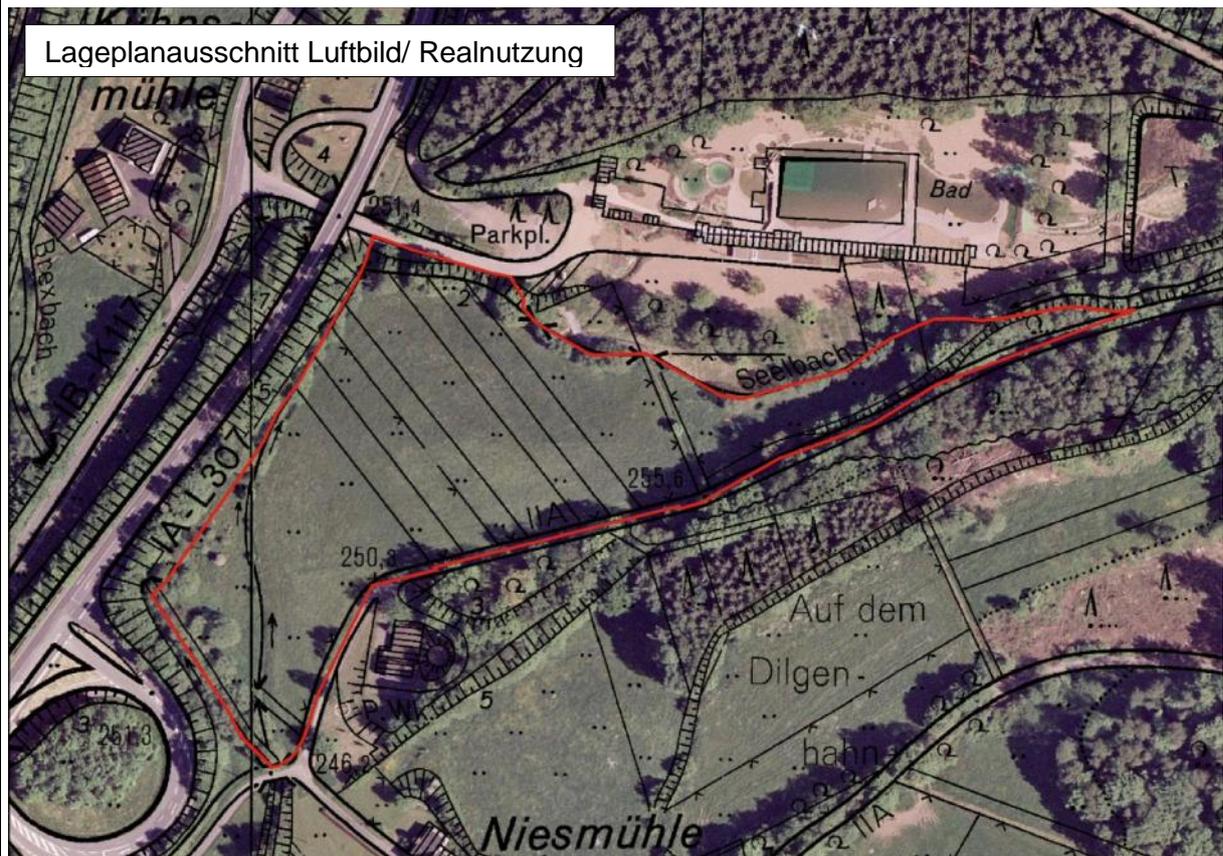
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen				
• Abfälle				
• Abwässer				
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien				
• sparsame und effiziente Nutzung				
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Art der Lärmeinwirkun- gen, Erheblichkeit 	<i>Durch Verkehrsflächen (insbesondere Au- tobahn), keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rungen</i>	<i>Zunahme durch Gewerbe-/ In- dustriegebiet</i>	<i>?</i>
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>Durch Verkehrsflächen (insbesondere Au- tobahn), keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rungen</i>	<i>Zunahme durch Gewerbe-/ In- dustriegebiet</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering-mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich</i>	<i><</i>
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Boden Wasser Pflanzen/Tiere Mensch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager-/ Frei- flächen</i>	<i>></i>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>In Verbindung mit Gewerbegebiet Mühlholz</i>	

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wiesenaue Brexbach/Seelbach</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Schwimmteichanlage Lindenhohl an der L 307</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.6</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr- Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 2,35 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hilgert

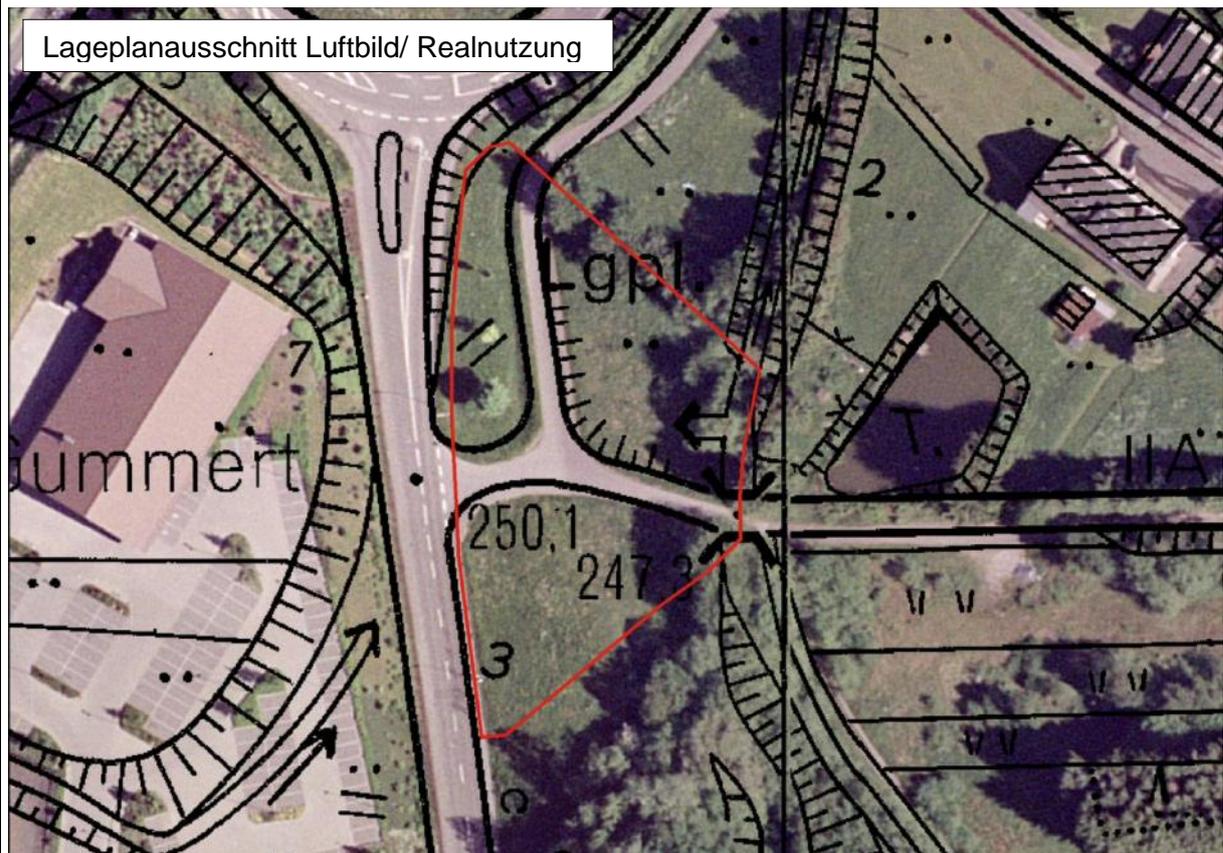


Planungsrecht:		Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Sondergebiet „Freibad/ Zelt- und Campingplatz“</i>	- ÖPNV ./. - Erschließungsstraße ./. - Klassifizierte Straßen L 307
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünfläche</i>	
- Bebauungsplan:	<i>/</i>	Infrastrukturausstattung
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünfläche</i>	- Kindergarten (Entfernung) ./. - Grundschule (Entf.) ./.

Fortsetzung

<p>- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Wiesen mittlerer Standorte, feuchtegeprägte Hochstaudenfluren, Baumgruppen und Gebüsche)</i></p>	<ul style="list-style-type: none">- Nahversorgung (Entf.)- Ver- und Entsorgung (Entf.)
<p><i>Die Nutzungsänderung stellt keine qualitative Verschlechterung oder Beeinträchtigung der Schutzgüter „Boden“, „Wasser“, „Lebensräume/Pflanzen/Tiere“, „Klima/Luft“, „Landschaftsbild“ dar. Das Schutzgut „Mensch und Gesundheit“ wird nicht nachhaltig (negativ) beeinträchtigt.</i></p> <p><i>Eine differenzierte Bewertung ist nicht erforderlich.</i></p>	

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Gewerblich geprägter Siedlungsrand mit anthropogener Überprägung</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Am Gummert</i>	Lage: <i>Rudolf-Diesel-Straße, Auffahrt zur L 307</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.7</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr- Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,36 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt <i>Höhr- Grenzhausen</i>

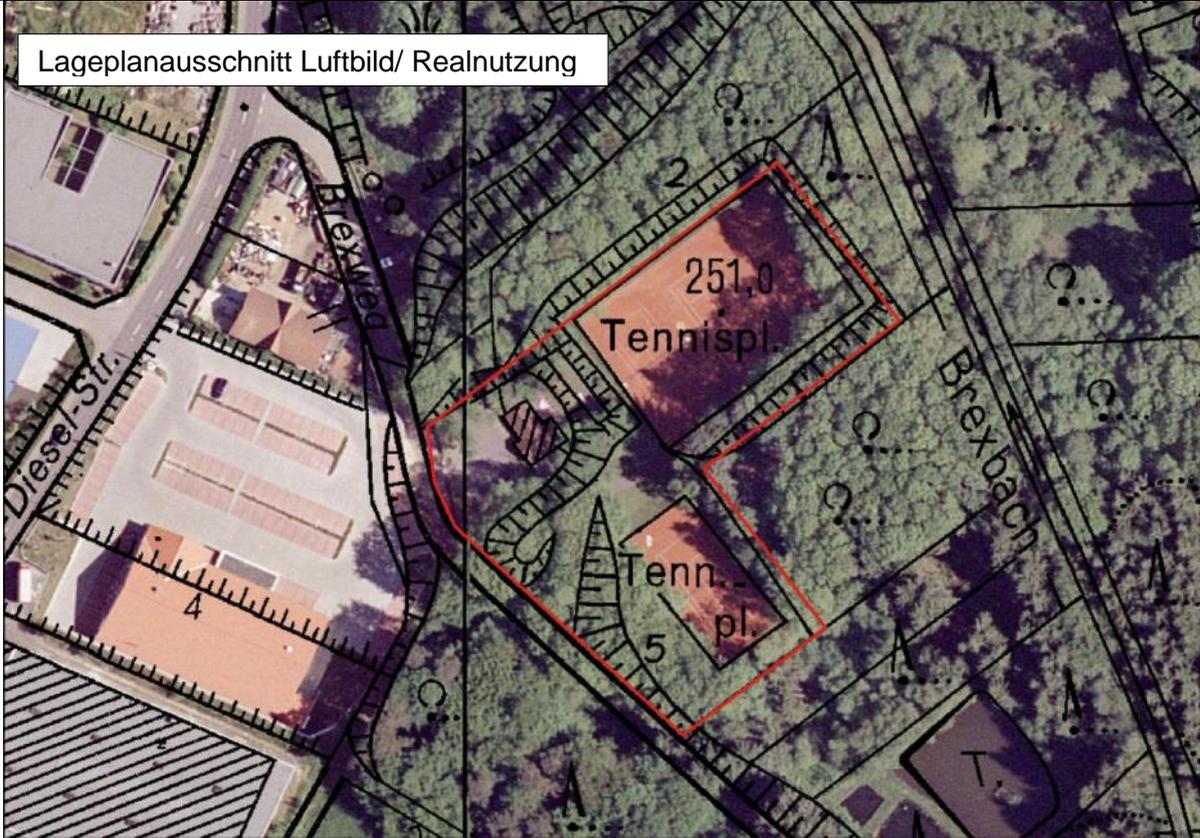


Planungsrecht:		Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Gewerbliche Baufläche</i>	- ÖPNV ./. - Erschließungsstraße ./. - Klassifizierte Straßen ./.
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünfläche</i>	
- Bebauungsplan:	/	
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünfläche (Biotop)</i>	
- derzeitige Realnutzung:	vgl. Lageplanausschnitt (Grünfläche, Ufergehölz, Wirtschaftsweg)	

Fortsetzung

Die Nutzungsänderung stellt keine qualitative Verschlechterung oder Beeinträchtigung der Schutzgüter „Boden“, „Wasser“, „Lebensräume/Pflanzen/Tiere“, „Klima/Luft“, „Landschaftsbild“ dar. Das Schutzgut „Mensch und Gesundheit“ wird nicht nachhaltig (negativ) beeinträchtigt.

Eine differenzierte Bewertung ist nicht erforderlich.

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wald am Brexbach</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Tennisanlage an der Dieselstraße</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.11</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,67 ha</i>	TK 25 Blatt <i>5511 Bendorf</i> DGK 5 Blatt <i>Hilgert</i>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Lageplanausschnitt Luftbild/ Realnutzung</div> 			
Planungsrecht:	Verkehrsanbindung		
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Grünfläche</i>	- ÖPNV	<i>./.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Sondergebiet Tennisanlage</i>	- Erschließungsstraße	<i>vorhanden</i>
		- Klassifizierte Straßen	<i>./.</i>
- Bebauungsplan:	<i>/</i>		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Sondergebiet</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (Mischwald, Tennisplätze)</i>		

Fortsetzung

Anpassung des Flächennutzungsplans an bestehende Nutzung. Keine wesentliche Veränderung der Auswirkung auf die Schutzgüter Lebensräume, Boden, Wasser, Klima/ Luft, Kultur- und Sachgüter, Mensch und Gesundheit zu erwarten.

Eine differenzierte Bewertung ist nicht erforderlich.

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Städtischer Siedlungsrand</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Im Bitzenhahn</i>	Lage: <i>Verlängerung Bergstraße, nordöstlich alter Bahntrasse</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.19a</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 1,47 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen - Ost</i>



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Flächen, Waldflächen</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Gemischte Bauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden.
		- Klassifizierte Straßen	L 310 neu angrenzend.
- Bebauungsplan:	/		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Gemischte Bauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt - (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland) - Wald (Mischwald) - Grün-/ Freianlage - Kurhotel</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verwitterungsböden über Löß-, Lößlehm, Bims, Trass</i> • k.A. • k.A. 	<i>unverändert unverändert unverändert</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Im Bereich von Wald und Grünland- flächen hoch bis sehr hoch</i>	<i>unverändert</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel - hoch</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung unter Beibehaltung der Nutzung</i>	<i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flä- chen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Bitte prüfen</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<i>Unter Wald, Grünflächen gering – sehr gering</i>	<i>unverändert</i>	/	/
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewäs- ser <ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	<i>Verstärkung des Oberflächen- abflusses, Belastung der Fließ- gewässer</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	±
- Grundwasserflurabstand, - Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Graduelle Minderung der Gebiets- retention und Speicherkapazität des Bodens</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>erhöhtes Gefährdungspotential bei der Verwendung wassergefähr- dender Stoffe</i>	<
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Gefährdungspotential gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Grünanlagen/ Waldränder im Übergang zu urbanen Siedlungsflächen</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Siedlungsgebiete - gemischte Bauflächen mit Grün- anlage</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Frischluftentstehungsgebiet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung frischluftproduzie- render Flächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Lufthygienische Bedingungen 	<i>gering belastet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Belastungszunahme durch Über- bauung, Versiegelung, betriebsbe- dingte Emissionen</i>	?
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>unverändert</i>	<i>/</i>	
<ul style="list-style-type: none"> Relief 	<i>anthropogen verändert, Exposition: Nord- west, 280 m- 286 m ü.NN.</i>	<i>unverändert</i>	<i>Starke Überformung durch ge- werbliche Anlagen</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> Landschaftsbildeinheit 	<i>Siedlungsgeprägte Grün-, Freianlagen im Komplex mit gemischten Bauflächen, Wald- und Gehölzrändern</i>	<i>unverändert</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Einzelbäume, Baumhecken, Waldränder</i>	<i>/</i>	<i>geringe Eingriffe</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsrande 	<i>Siedlungsrandzonen im Übergang zu Halboffenland/ Wald</i>	<i>/</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<
Bewertungsgrundlage LP				
Schutzgut	Zustand/ Funktion/	Entwicklung ohne	Entwicklung bei Durchfüh-	Intensität/

Umweltparameter	Vorprägung/ Vorbelastung	Durchführung der Planung (Null-Variante)	Umwirkung der Planung – Auswirkungen der Planung	Wertung der Auswirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biotoptypen (Rote Liste der Biotoptypen) 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere <ul style="list-style-type: none"> - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen möglich</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Betroffen: ja <input type="checkbox"/> ? nein <input type="checkbox"/> ?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i> unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i> nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 		<i>Je nach Nutzung, Verschiebung/ Veränderung der Flächenanteile</i>	<i>Verlust der standorttypischen Vegetationsgesellschaft</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	-
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Naturpark Nassau, FFH-Gebiet im Anschluss</i>	/	<i>Beeinträchtigung der Schutzziele nicht auszuschließen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<i>mittel</i> <i>mittel-hoch</i> <i>mittel</i> <i>mittel</i>	<i>Kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität verbessern/ verschlechtern.</i>	<i>bei entsprechender Ausstattung der gemischten Baufläche mit naturnahen, standorttypischen Kleinstrukturen, Grün- und Freiflächen, keine wesentliche Beeinträchtigung der biologischen Vielfalt</i>	Ë

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Habitatbindung	<i>In Teilen hoch</i>	<i>unverändert</i>	<i>keine unmittelbare Beeinträchti- gung</i>	Ë
• Hemerobie	<i>Meso- bis euhemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>Meso- bis polyhemerob</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

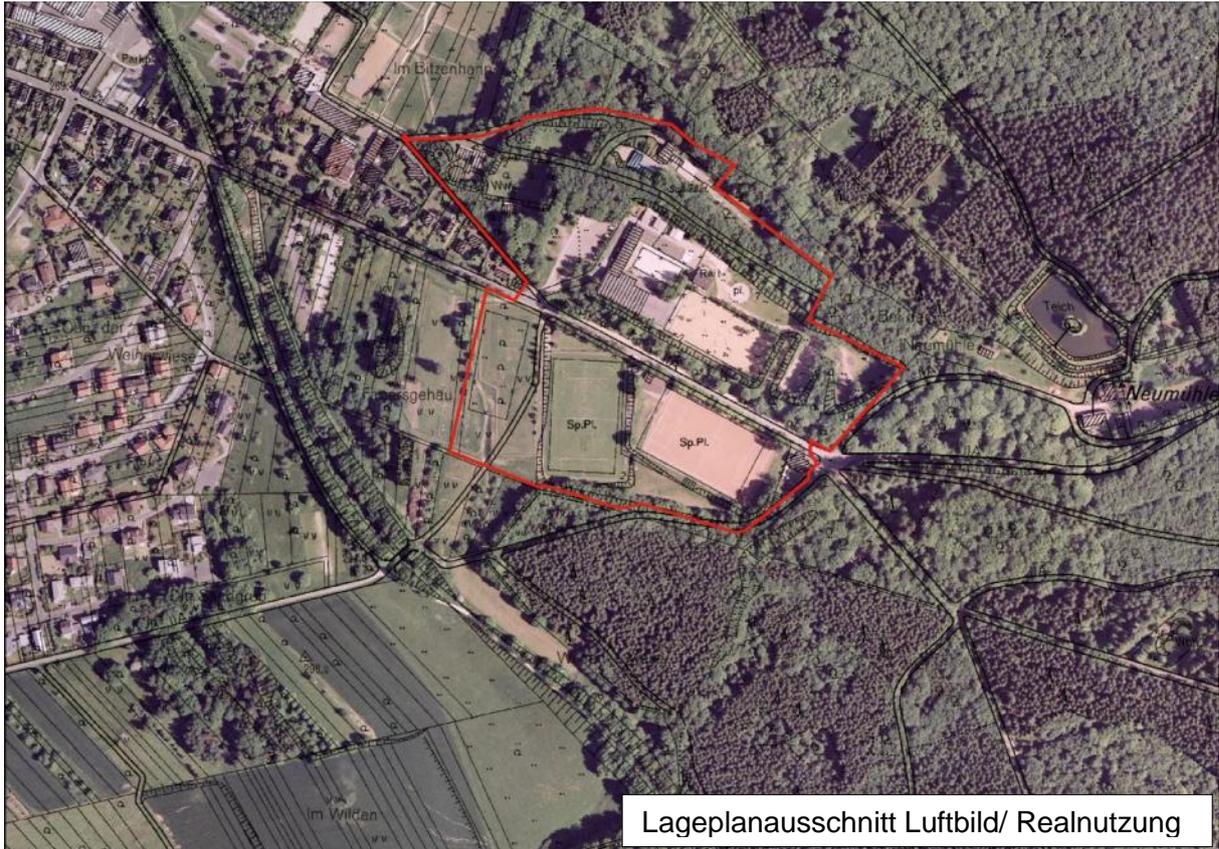
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwasser				
• Emissionen	/	/		/
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	Ė
• Abwässer	/	/	Abwasserentsorgung sicherstellen	Ė
Nutzung erneuerbarer Energien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Hinwirken auf Einsatz erneuerbarer Energien	>
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	Hinwirken auf effektive Energie- ausnutzung.	>
Bewertungsgrundlage: LP/ FLNP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Art der Lärmeinwirkun- gen, Erheblichkeit 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Anlagen für Erholung, Freizeitverbringung</i>	/	<i>Keine Veränderung, Ausbau und Erweiterung möglich</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Boden (Wasser) Pflanzen Mensch</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Mensch wird unterbrochen und verändert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager- und Freiflächen</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>östlicher Siedlungsrand, Oberes Brexbachtal</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Sportanlage beidseitig der Bergstraße, Verlängerung Bergstraße bei der Neumühle</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.21</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 10,06 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Höhr-Grenzhausen Ost



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Waldfläche, Wasserkwerk (0,95 ha) Sondergebiete Sportplatz, Reitanlage, Schießplatz (9,11 ha)</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Sondergebiet Sportanlagen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden.
		- Klassifizierte Straßen	L 310 neu angrenzend.
- Bebauungsplan:	/		

Fortsetzung

- geplante Nutzung im FNP:	<i>Sondergebiet Sportanlagen</i>	
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt Sportanlagen, Stellplätze, Grünfläche z.T. mit geschlossenen Gehölzbeständen, baulichen Anlagen</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Anthropogene Böden (Kultosole) (Auf-/ Abtragsböden, Braunerde)</i> • <i>Lehm, lehmiger Sand</i> • - 	Keine Veränderungen	Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flä- chen.	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>gering</i>	Keine Veränderungen	Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder	<
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>Verbreitet im Siedlungsbereich</i>	Keine Veränderungen	Verlust im Bereich der Baufelder	<
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: z.T. mittel Ackerzahl ? : > 20 bis <= 40 (gering)</i>	Keine Veränderungen	Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen	<
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	Keine Veränderungen	Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.	<
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Bitte prüfen</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<i>k-Faktor: k.A. unter Grünflächen, Gehölzbestände ge- ring</i>	<i>Unter Beachtung der gebo- tenen Erosionsschutzmaß- nahmen verringert sich die Erosions-gefahr</i>	Auf Grün- und Freiflächen gering	Ë
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>Hoch (> 140 mm bis 200 mm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	<<
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	/	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nieder- schlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentliche Gefährdungszunahme</i>	>
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Siedlungsgebiet mit geringem Anteil an überbauten und versiegelten Flächen (Grün- und Gehölzbestände).</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentstehungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>nicht relevant</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine signifikanten Veränderungen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering bis sehr gering</i>	<i>/</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabereich</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche im Übergang zur Montabaurer Höhe</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>eben, 308 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Stärkere Überformung durch Bebauung</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Spiel-, Sport- und Freizeitanlagen mit gärtnerisch gepflegter Grünfläche und Gehölzbeständen.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Vorhandene Gehölzbestände aus heimischen Arten</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust bzw. Einbuße der Gestaltungswirkungen</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>Strukturreicher Siedlungsrand mit Gehölz-/ Waldrändern</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderun- gen im Bereich der Gehölzränder</i>	<
• Infrastruktur	<i>Erschließungswege</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Weitere Erschließungswege nicht erforderlich</i>	/
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Kein Hinweise</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Kleinflächiger Streuobstbestand lässt sich in Freiflächenkonzept einbinden (Funktionsminderung)</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten 	<i>keine Hinweise</i> <i>Vorkommen möglich</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Beeinträchtigung vor allem von Halboffenlandarten</i> <i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input type="checkbox"/></i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Pflanzen- und Tierge- sellschaften der Kulturlandschaft</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Teilweise innerhalb FFH-Gebiet „Brex- bach- und Saynbachtal“, teilweise ge- schützter Landschaftsbestandteil“</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Eine wesentliche Veränderung (Intensivierung) der Spiel-, Sport- und Freizeitnutzung kann den Schutzzweck des FFH-Gebiets beeinträchtigen</i>	>>

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel – hoch</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>gering</i></p> <p><i>gering</i></p>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Unter der Voraussetzung, dass Bereiche als Grünflächen mit weitgehend autochthonen Gehölzbeständen und Saumstrukturen erhalten bleiben, keine wesentlichen Veränderungen</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<i>In Teilen hoch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>maßgebliche Beeinträchtigungen von Arten mit starker Habitatbindung möglich</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<i>Meso- bis euhemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	<
Bewertungsgrundlage: LP				

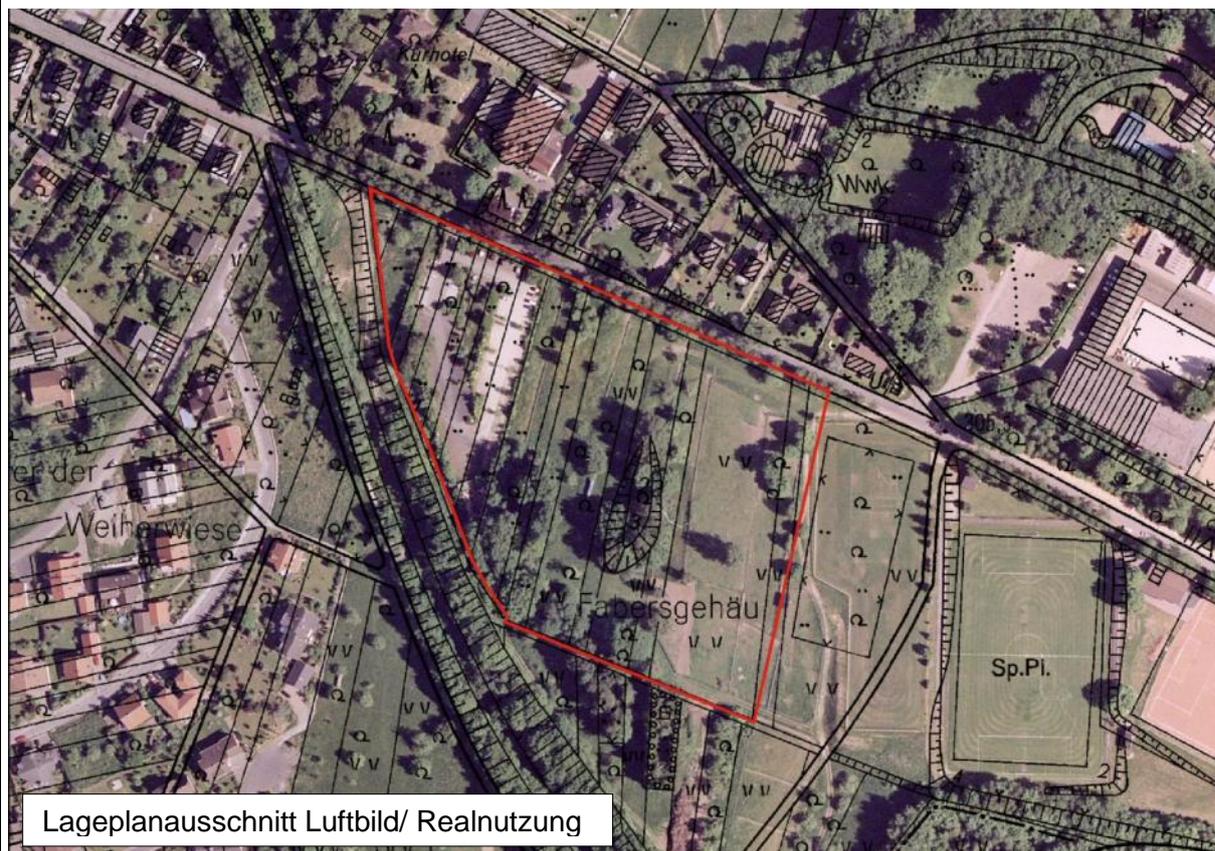
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwasser				
• Emissionen	<i>ggfls. Belastung durch Sportlärm vorhan- den</i>	/	<i>Berücksichtigung weiterer Emissio- nen bei Neu-/ Umplanungen</i>	>
• Abfälle	<i>vorhandene Abfallbeseitigung</i>	<i>keine wesentliche Änderung</i>	<i>keine wesentliche Änderung</i>	Ë
• Abwässer	<i>vorhandene Abwasserbeseitigung</i>	<i>keine wesentliche Änderung</i>	<i>keine wesentliche Änderung</i>	Ë
Nutzung erneuerbarer Energien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	<i>unklar</i>	/	<i>Einsatz erneuerbarer Energien fördern</i>	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	<i>unklar</i>	/	<i>Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>Durch Schießplatz, keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	</
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Vorhandene Anlage für Sport</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Ausbau, Erweiterung vorhandener Sport-, Spiel-, Freizeitanlagen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering bis sehr gering</i>	<i>/</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Keine besonderen Wechselwirkungen</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Veränderung der Wechselwirkung zwischen Boden – (Klima, Was- ser) – Pflanzen – Mensch bei bau- lichen Maßnahmen</i>	<
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>östlicher Siedlungsrand zwischen Sportanlage und alter Bahntrasse</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Verlängerung Bergstraße</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.22</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 2,67 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen Ost</i>



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Fläche (Acker)</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>gemischte Bauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden.
		- Klassifizierte Straßen	L 310 neu angrenzend.
- Bebauungsplan:	/		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>gemischte Bauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland, Grünlandbrache mit Gebüsch, Baumhecken), Einzelbäumen (Streuobst), befestigte Stellflächen</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verwitterungsboden über Löß-, Lößlehm, Bims, Trass</i> • <i>lehmgiger Sand</i> • <i>z.T. anthropogen verändert</i> 	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flä- chen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>hoch</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufelder</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: z.T. mittel Ackerzahl (gering)</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	-	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<i>k-Faktor: mittel-hoch unter Grünland gering</i>	<i>Unter Beachtung der gebo- tenen Erosionsschutzmaß- nahmen keine besondere Erosions-gefahr</i>	<i>Auf Grün- und Freiflächen gering</i>	Ë
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser		/	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	<
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderungen</i>	/	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>Hoch (> 140 mm bis 200 mm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nieder- schlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine besondere Gefährdungszu- nahme zu erwarten</i>	<
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland/ Halboffenland mittlerer bis trockener Standorte</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Klimaraum Offenland/ Halboffenland ersetzt durch Klimaraum Siedlungsgebiete</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentstehungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Kalt-/ Frischluftentstehungsgebiet ohne besondere Funktion für Siedlungsfläche</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>ohne wesentlichen Einfluss auf siedlungsökologische Bedingungen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine signifikanten Veränderungen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering bis sehr gering</i>	<i>/</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabereich</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>Exposition: wechselnd (Nordwest bis Südost), 285 m – 307 m ü. NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Stärkere Überformung durch Bebauung</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Von Gehölzen betonte Halboffenlandschaft siedlungsnaher Bereiche</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wandel von ländlich geprägter Kulturlandschaft in Neubaugebiete</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Einzelbäume, Baumgruppen, Baumhecken und Säume</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust bzw. Einbuße der Gestaltungswirkungen</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Orts-/ Siedlungsränder 	<i>Strukturierter Siedlungsrandbereich mit Gehölzen, Baumgruppen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von naturnahen Vegetationsstrukturen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktur 	<i>Hauptwanderweg</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Zusätzliche Erschließungswege erforderlich</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften • Biotoptypen, Rote Liste der Biotoptypen	/	/	/	/
• Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten	kein Hinweis Vorkommen möglich	Keine wesentlichen Veränderungen	Beeinträchtigung vor allem von Halboffenlandarten, siedlungsna- he Grünflächen betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/> unerheblich <input type="checkbox"/> Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/> nicht möglich <input type="checkbox"/> bedingt möglich <input type="checkbox"/>	>
• Pflanzen-/ Tiergesellschaften	Grünlandgesellschaften	Keine wesentlichen Veränderungen	Verlust von Pflanzen- und Tierge- sellschaften der Kulturlandschaft	>
• Lage im Biotopverbund VBS	Darstellung „Streuobst“, „mageres Grün- land“	Keine wesentlichen Veränderungen	Einschränkung der Vernetzungsfunktion (kleinräumi- ge Vernetzung) vgl. 1.2.21 eventuelle negative Auswirkungen auf das FFH- Schutzgebiet müssen vermieden werden	>
• Schutzgebiet, Schutzstatus	Naturpark Nassau, FFH-Gebiet im Umfeld (< 300 m Entfernung), Suchraum für Ausgleichsflächen nach § 9(1)25 BauGB	Keine wesentlichen Veränderungen	Auswirkungen auf das FFH- Schutzgebiet müssen vermieden werden	Ë

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>hoch</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Bei Erhaltung von Teilflächen mit autochthonen Gehölzbeständen bleibt Artenvielfalt im wesentlichen erhalten.</i></p>	<p>Ë</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p><i>mittel</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>maßgebliche Beeinträchtigungen von Arten mit starker Habitatbindung</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>mittel</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>euhemerob bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
<p>Bewertungsgrundlage: LP</p>				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwasser				
• Emissionen	<i>L 310 neu verläuft südlich</i>		<i>Schallschutzmaßnahmen zu prüfen</i>	>
• Abfälle	<i>Altablagerung in Teilbereichen vorhanden</i>	<i>unverändert</i>	<i>Beseitigung der Altablagerung</i>	>
• Abwässer	/	/	<i>Abwasserbeseitigung erforderlich</i>	Ë
Nutzung erneuerbarer Energien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	<i>Einsatz erneuerbarer Energien fördern</i>	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	<i>Energie- und Rohstoffeffizienz fördern</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP/ FLNP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Geringfügige Zunahme durch gemischte Bauflächen	<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Geringfügige Zunahme durch ge- mischte Bauflächen	<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	Hauptwanderweg, Sportplatz im Umfeld	Keine wesentlichen Veränderungen	Ohne unmittelbaren Einfluss auf Freizeitanlage	<
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	gering bis sehr gering	/	Veränderungen im Mesoklimabe- reich	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	Keine besonderen Wechselwirkungen	Keine Veränderungen	Veränderung der Wechselwirkung zwischen Boden – (Klima, Was- ser) – Pflanzen – Mensch	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

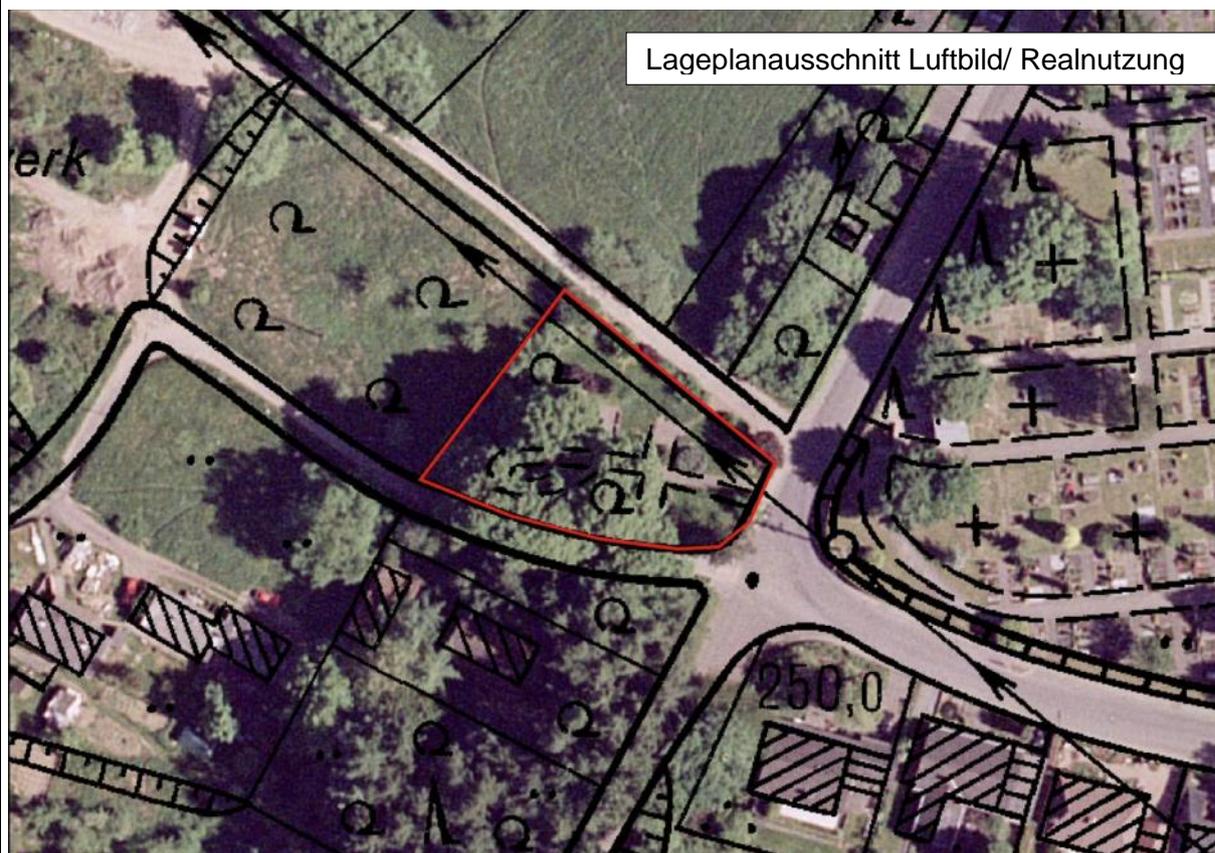
Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wohngebiet südlich Kernstadt</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Jaques-Remy-/Johann-Kalb-Straße</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.26</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,4 ha</i>	TK 25 Blatt <i>5512</i> <i>Montabaur</i> DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen Ost</i>



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung		
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Grünfläche Spielplatz, Parkanlage</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Flächen für Gemeinbedarf</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden.
- Bebauungsplan:	/	- Klassifizierte Straßen	./.
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Flächen für Gemeinbedarf (Kindergarten)</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (überwiegend bebaute Flächen mit Spielplatz)</i>		

*Anpassung des Flächennutzungsplans an bestehende Nutzung. Keine qualitative Veränderung auf die Funktion und Ausprägung der Schutzgüter.
Eine Bewertung ist nicht erforderlich.*

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Südliche Ortsrandlage</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Verlängerung Schützenstraße/ Südfriedhof</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.32</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,14 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 <i>Montabaur</i> DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen</i>



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Landwirtschaftliche Fläche (Grünland)</i>	- ÖPNV <i>In fußläufiger Entfernung.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung): <i>Wohnbauflächen</i>	- Erschließungsstraße <i>Vorhanden.</i>
- Bebauungsplan: <i>/</i>	- Klassifizierte Straßen <i>./.</i>
- geplante Nutzung im FNP: <i>Wohnbauflächen</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (Grünfläche ohne Nutzung) mit Baumgruppen (Laub-/ Obstbäume)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verwitterungsboden über Löß-, Lößlehm, Bims, Trass</i> • <i>k.A.</i> • <i>k.A.</i> 	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der ökologischen Boden- funktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flä- chen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Unter Grünfläche mit Gehölzen hoch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	/	<i>Verlust im Bereich der Baufelder</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: /</i>	/	<i>Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Melico- und Asperulo-Fagetum (arme Ausbildung reicher Wälder), sehr frisch bis mäßig feucht</i>	/	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	/	/	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	-
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine Zunahme der Erosionsge- fährdung</i>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>hoch (>140 mm bis 200 mm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust der Gebietsretention im Bereich überbauter Flächen</i>	È
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Einwirkungen</i>	<
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Einwirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich</i>	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>		<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich</i>	/
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Gehölzdurchsetzte Grün-/ Freiflächen in- nerhalb von Siedlungsflächen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Klimaraum ersetzt durch Klima- raum ländliche Siedlungsgebiete</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Flächenverlust ohne maßgebli- chen Einfluss</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Flächenverlust ohne maßgebli- chen Einfluss</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering bis mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Flächenverlust ohne maßgebli- chen Einfluss</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>Weitgehend eben, 250 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung der Reliefgestalt durch Überbauung.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Grün-/ Freiflächen mit markantem Ge- hölzbestand innerhalb offener Siedlungs- räume</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Beeinträchtigung der örtlichen Wahrnehmung durch Verlust von Baumgruppen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Einzelbäume, Baumgruppen</i>		<i>Minderung der Gestaltwirkung</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Orts-/ Siedlungsränder	/	/	/	<<
• Infrastruktur	<i>Erschließung vorhanden</i>	/	<i>Ausbau von Erschließungswegen nicht erforderlich</i>	/
Bewertungsgrundlage: LP/ FLNP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen • Pflanzen, Tiere <ul style="list-style-type: none"> - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten 	<p><i>keine Hinweise</i></p> <p><i>Vorkommen möglich</i></p>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<p><i>Aufgrund der Wechselbeziehun- gen zu angrenzenden Gehölzbe- ständen sind Beeinträchtigungen nicht auszuschließen</i></p> <p><i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/></i> <i>?</i></p> <p><i>Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input type="checkbox"/></i></p> <p><i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaf- ten 	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>hoch</i></p> <p><i>mittel – hoch</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Minderung der Strukturvielfalt des Teilraums</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<i>Für an Gehölze gebundene Arten hoch</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Beeinträchtigung möglich</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<i>Mesohemerob</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

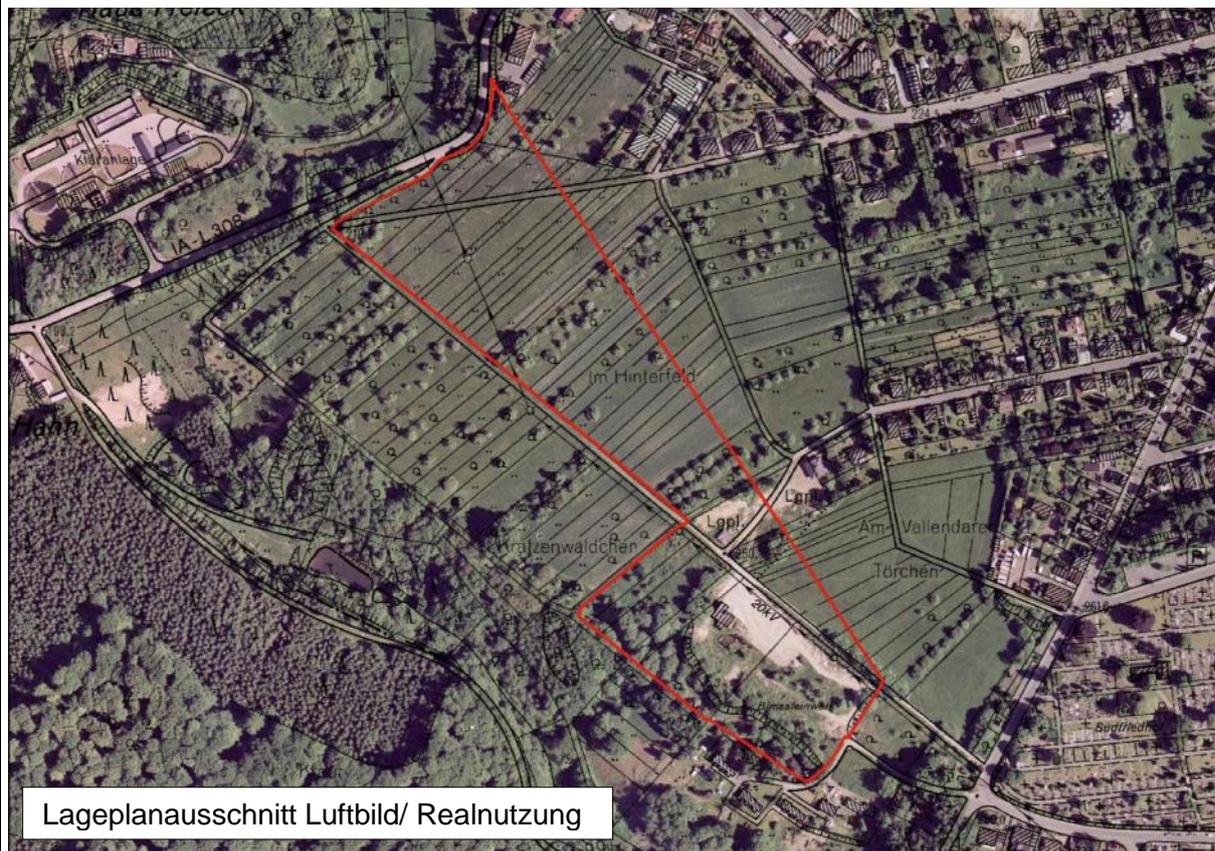
Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	<i>20-kV-Freileitung vorhanden</i>		<i>Abstände einzuhalten bzw. verla- gern</i>	
• Abfälle	/	/	<i>Abfallentsorgung sicherstellen</i>	
• Abwässer	/	/	<i>Abwasserentsorgung sicherstellen</i>	
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung		/		
• erneuerbare Energien	/	/	<i>Einsatz erneuerbarer Energien fördern</i>	
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	<i>Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken</i>	
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Keine wesentlichen Veränderungen	/
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Keine wesentlichen Veränderungen	/
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	Nicht vorhanden	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	gering bis mittel	Keine wesentlichen Veränderungen	Flächenverlust ohne maßgebli- chen Einfluss	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	Zwischen Boden (Wasser-) Pflanzen	Keine wesentlichen Veränderungen	Wechselwirkungen zwischen Bo- den-Pflanzen-Mensch wird teil- weise außer Funktion gesetzt	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Östlicher Siedlungsrand</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Im Hinterfeld</i>	Lage: <i>Verlängerung Rheinstraße/ Achillesstraße</i>
Flächenbezeichnung Nr. 1.2.35	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 6,59 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen</i>



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung:	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Fläche (Acker und Grünland)</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>Wohnbauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Anbindung an örtliches Straßennetz möglich.
- Bebauungsplan:	/	- Klassifizierte Straßen	L 306 nördlich angrenzend.
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Wohnbauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland vereinzelt mit Streuobstbäumen), Lager-/Betriebsflächen Bimssteinwerk mit Gehölzgruppen</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> • Braunerde, Parabraunerde über Löß, Lößlehm, Bims und Trass • Lehm, lehmiger Sand 	<p><i>unverändert</i></p> <p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen.</i></p>	<p>>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<p><i>Unter Grünland hoch</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i></p>	<p>Ë</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<p><i>Regional verbreitet</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<p><i>Ackerzahlen: gering-mittel</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Verände- rung unter Beibehaltung der Nutzung</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flä- chen</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<p><i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm) im Übergang zum Melico- und Asperulo-Fagetum (Arme Ausbildung reicher Wälder)</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<p><i>Bitte prüfen</i></p>			
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<p><i>Unter Grünland gering</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p>/</p>	<p>/</p>
<p>Bewertungsgrundlage : LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte</p>				

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>Mittel (>90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflächen zur Versickerung von Niederschlagswasser</i>	È
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Graduelle Minderung der Gebietsretention und Speicherkapazität des Bodens</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Gefährdungspotential gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland mit Einzelbäumen mittlerer bis trockener Standorte</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Siedlungsgebiete - offene Wohnbebauung</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 		<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung der Kaltluftentste- hung ohne Einfluss auf Siedlungsflä- chen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Lufthygienische Bedingungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Belastungszunahme durch Über- bauung und Versiegelung, Haus- brandanlage.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung 	<i>Gering bis mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Signifikante Veränderung nur im Mikroklimabereich</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> Relief 		<i>unverändert</i>	<i>Durch Bebauung überformtes Re- lief</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Landschaftsbildeinheit 	<i>Grünlandfläche mit kleinen Streuobstbe- ständen</i>	<i>/</i>	<i>Neubaugebiet, offene Wohnbe- bauung</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Streuobstbestände, Gehölzgruppen</i>	<i>/</i>	<i>Verlust von landschafts- bildprägenden Kleinstrukturen, Minderung der landschafts- gestalterischen Wirkung</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsränder 	<i>Flächen schließen an geplantes Wohn- baugebiet an</i>	<i>/</i>	<i>Ausweitung der Siedlungsflächen, Verlust an offener Kulturlandschaft und Siedlungsrandstrukturen</i>	>>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Streuobstwiese (kleinflächig)</i>	<i>Je nach Nutzung, Verschie- bung/ Veränderung der Flä- chenanteile</i>	<i>Bei Erhalt wertvoller Streu- obstbestände lassen sich stark nachhaltige Beeinträchtigungen weitgehend vermeiden.</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten 	<i>keine Hinweise</i> <i>Vorkommen nicht auszuschließen</i>	<i>Keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 		<i>Je nach Nutzung, Verschiebung/ Veränderung der Flächenanteile</i>	<i>Verlust der Wiesenvegetation</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<i>mittel</i> <i>mittel – hoch</i> <i>mittel</i>	<i>Kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität ver- bessern/ verschlechtern.</i>	<i>Sicherung von Teilflächen mit ho- her Bedeutung für den Erhalt der biologischen Vielfalt.</i>	È

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> Habitatbindung 	<i>Enge Bindung bei Baumbrütern</i>	<i>unverändert</i>	<i>Bei Verlust von Streuobstbestän- den Verdrängung euryöker Arten</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Hemerobie 	<i>Beta-, eu- bis mesohemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>überwiegend polyhemerob</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

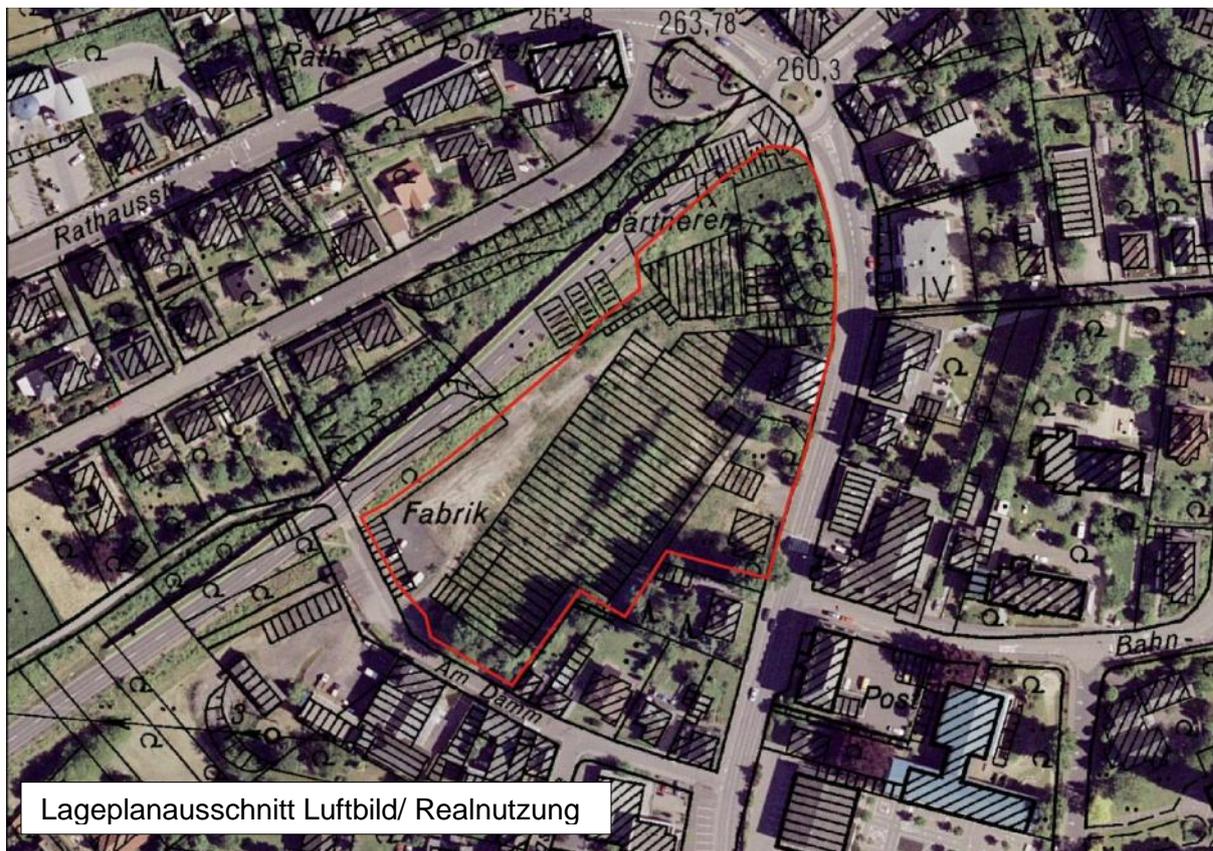
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	./.	/	/	/
• Abfälle	<i>Altablagerung vorhanden</i>	/	<i>Altablagerung wird beseitigt</i>	>
• Abwässer	/	/	<i>Abwasserbeseitigung sicherstellen</i>	Ë
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	<i>Auf Einsatz erneuerbarer Energien hinwirken.</i>	>
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	<i>Auf Energieeffizienz hinwirken</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

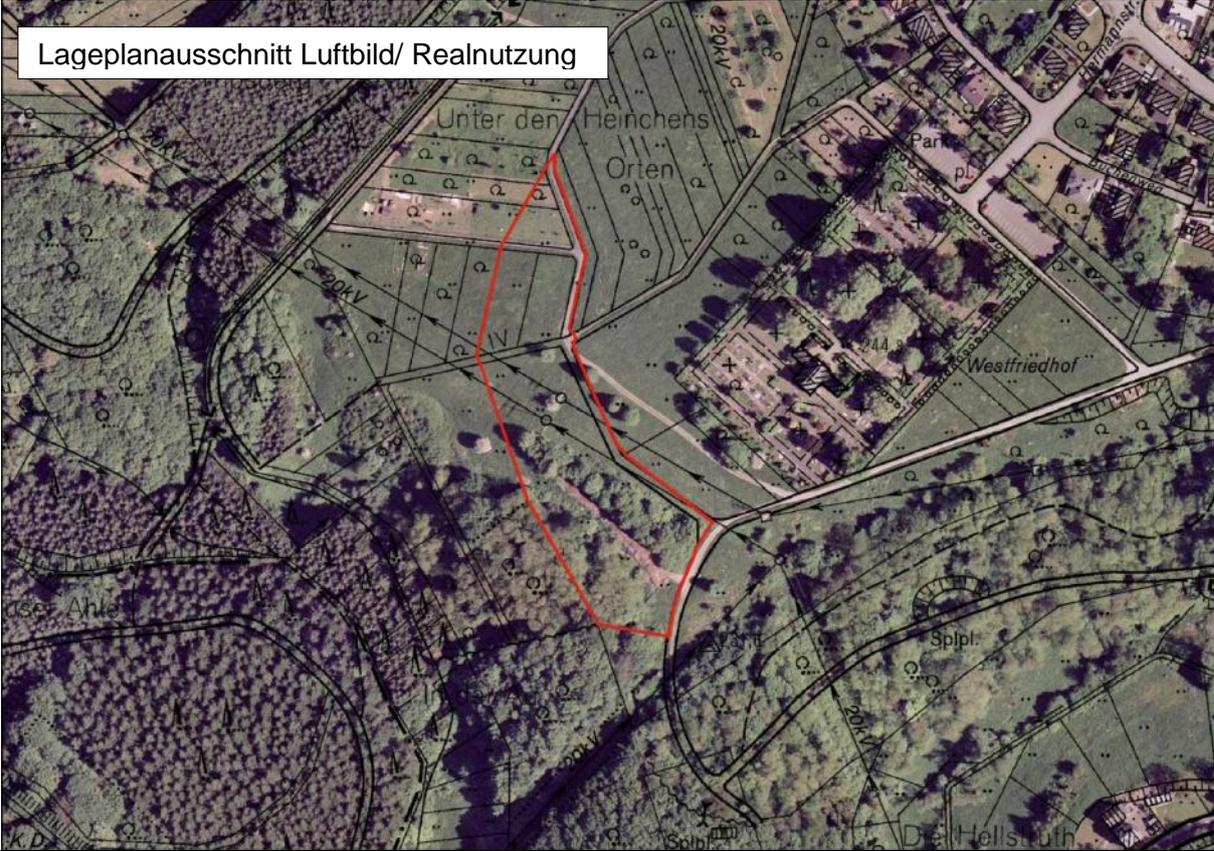
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Zunahme im Rahmen der Erweite- rung einer wohnbaulichen Nutzung	<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	Keine wesentlichen Veränderungen	Zunahme im Rahmen der Erweite- rung einer wohnbaulichen Nutzung	<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	Nicht vorhanden	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	Gering bis mittel	Keine Veränderung	Signifikante Veränderung nur im Mikroklimabereich	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	Boden-(Wasser)Pflanzen-Mensch	Keine signifikante Änderung	Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Nahrung Mensch unterbrochen und verändert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Frei- und Grünflächen	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	In Verbindung mit ausgewiesenen Wohn- bauflächen westlich der Ortslage	Keine signifikante Änderung	Siedlungsbedingte Emissionen nehmen zu.	<

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Innenstadt</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Rathausstraße/ Sonnenweg</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.39</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>1,34 ha</i>	TK 25 Blatt 5511 <i>Bendorf</i> DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen</i>



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Gewerbliche Bauflächen</i>	- ÖPNV In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung): <i>gemischte Baufläche</i>	- Erschließungsstraße Vorhanden.
- Bebauungsplan: <i>/</i>	- Klassifizierte Straßen L 306 nördlich angrenzend.
- geplante Nutzung im FNP: <i>gemischte Baufläche</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt ehemaliges Fabrikgelände/ Gärtnerei</i>	
<i>Eine Bewertung ist nicht erforderlich.</i>	

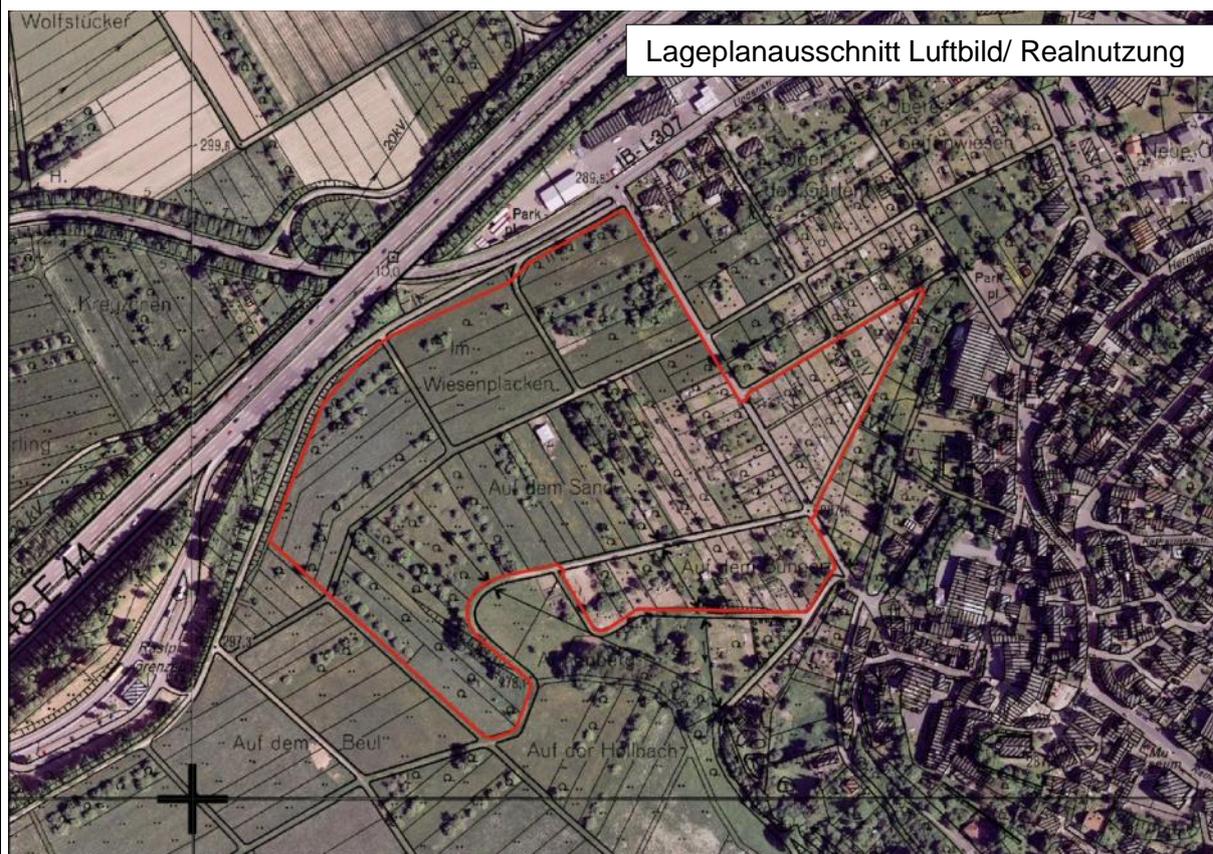
Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wiesenflächen südwestlich West-Friedhof</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Unter den Heinchens Orten</i>	Lage: <i>West-Friedhof</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.42</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 1,19 ha</i>	TK 25 Blatt 5511 Bendorf DGK 5 Blatt Höhr-Grenzhausen
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Lageplanausschnitt Luftbild/ Realnutzung</div> 			
Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Fläche für die Landwirtschaft</i>	- ÖPNV	<i>./.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünfläche Landwirtschaft</i>	- Erschließungsstraße	<i>./.</i>
		- Klassifizierte Straßen	<i>./.</i>
- Bebauungsplan:	<i>/</i>		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünfläche Landwirtschaft</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland, Feldgehölz)</i>		

Fortsetzung

Die Rückführung von Grünflächen, Zweckbestimmung Friedhof, in Grünflächen für die landwirtschaftliche Nutzung stellt keine Verschlechterung für die Umweltschutzgüter dar.

Eine differenzierte Bewertung ist nicht erforderlich.

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Siedlungsrand/ Offenland</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Im Wiesenpachen, Auf dem Sand</i>	Lage: <i>südwestlicher Siedlungsrand zwischen A 48 /L 307 bis Quellmulde Fehrbachtal</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.45</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 8,77 ha</i>	TK 25 Blatt <i>5511 Bendorf</i> DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen Nord</i>



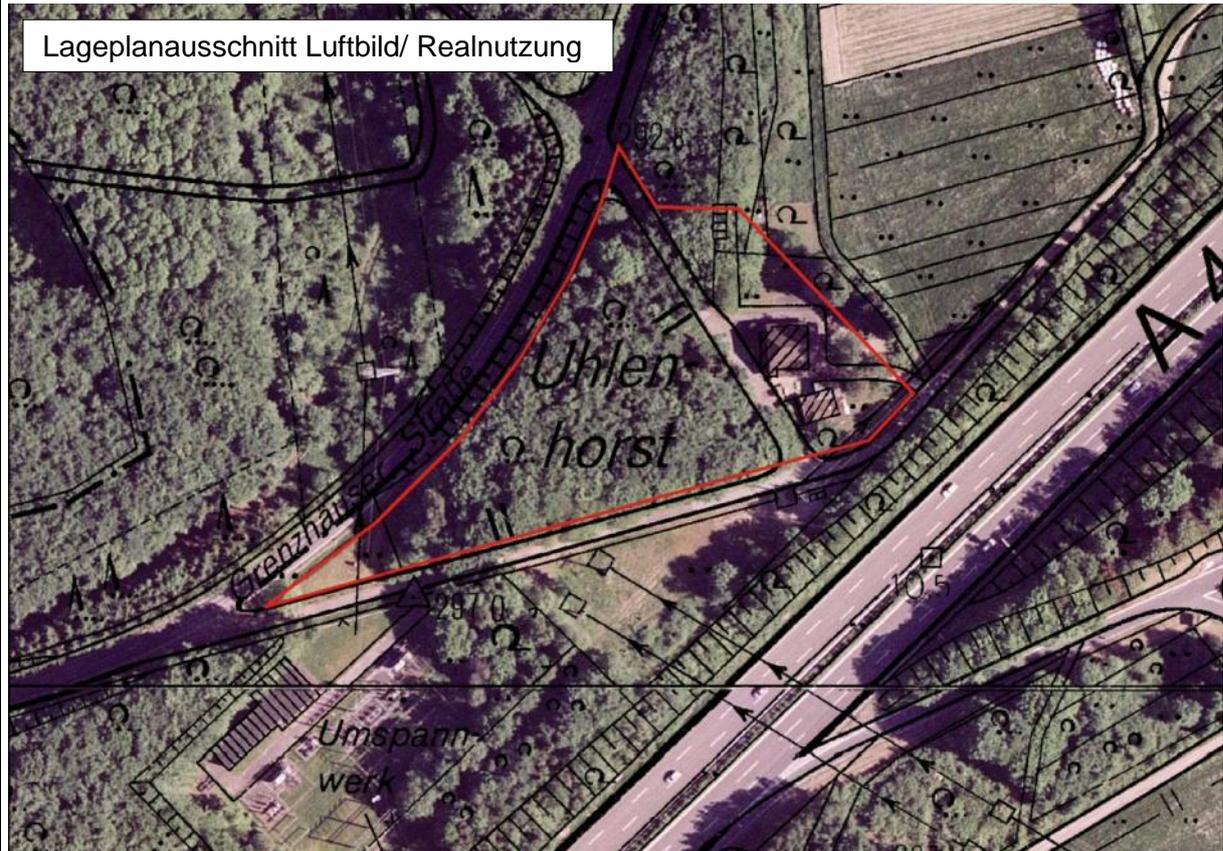
Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Wohnbauflächen</i>	- ÖPNV	<i>./.</i>
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünflächen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden, Anbindung möglich
- Bebauungsplan:	-	- Klassifizierte Straßen	A 48 nördlich
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünflächen (Dauerkleingärten)</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland mit Streuobst, Kleingärten)</i>		

Fortsetzung

Durch die Nutzungsänderung sind keine nachhaltigen negativen Auswirkungen auf die Umweltschutzgüter zu erwarten. Bezüglich der Schutzgüter „Boden“, „Wasser“, „Lebensräume/Pflanzen/Tiere“, „Klima/Luft“ ist die Änderung positiv zu werten.

Eine Bewertung ist nicht erforderlich.

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Waldinsel zwischen L 307 und A 48</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: <i>Uhlenhorst</i>	Lage: <i>Umspannwerk Uhlenhorst an der L 307</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.47</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,44 ha</i>	TK 25 Blatt <i>5512 Montabaur</i> DGK 5 Blatt <i>Hillscheid</i>

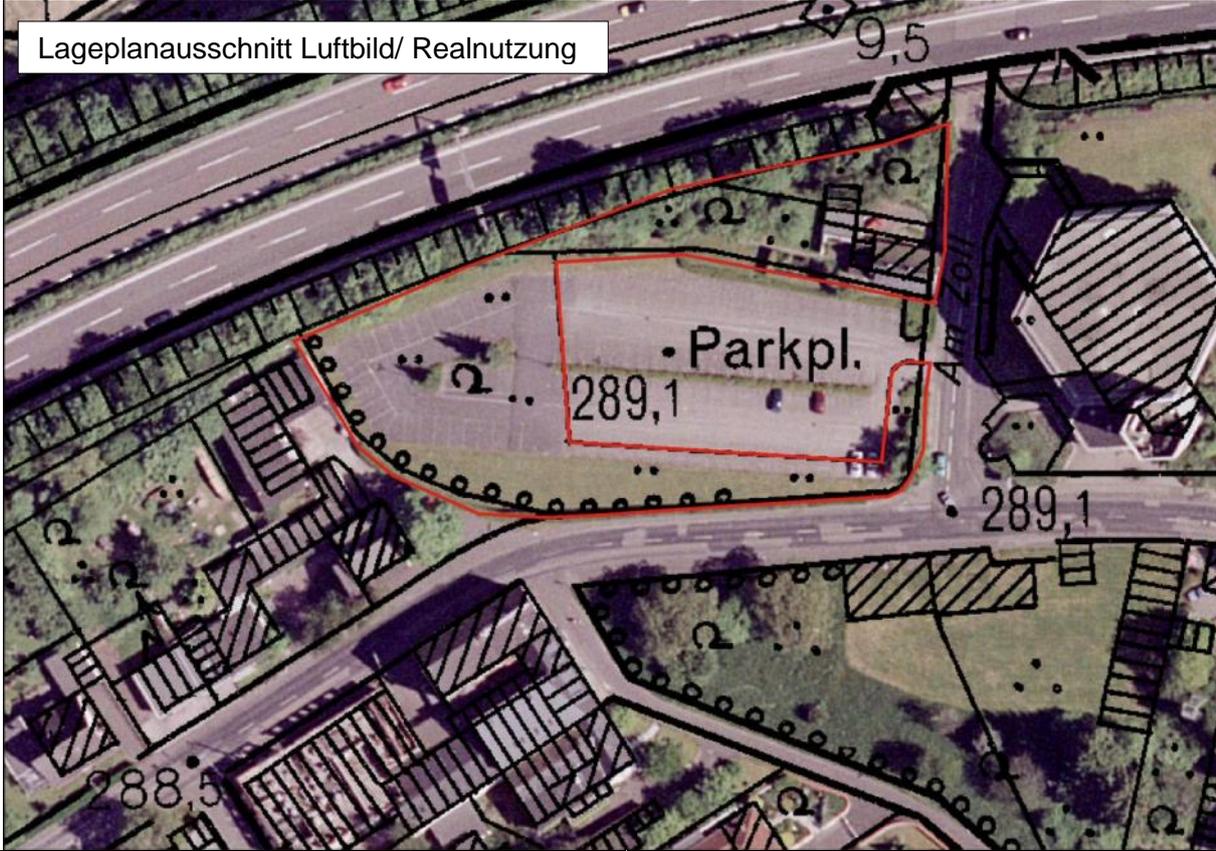


Planungsrecht:		Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Wohnbaufläche</i>	- ÖPNV <i>./.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünfläche</i>	- Erschließungsstraße <i>L 307</i>
		- Klassifizierte Straßen <i>L 307</i>
- Bebauungsplan:	<i>/</i>	
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünfläche</i>	
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Acker)</i>	

Fortsetzung

Durch die Nutzungsänderung sind keine nachhaltigen negativen Auswirkungen auf die Umweltschutzgüter zu erwarten. Bezüglich der Schutzgüter „Boden“, „Wasser“, „Lebensräume/Pflanzen/Tiere“, „Klima/Luft“ ist die Änderung positiv zu werten.

Eine Bewertung ist nicht erforderlich.

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Stellplatz im Bereich gewerblicher Nutzflächen und Verkehrsanlagen</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur:	Lage: <i>Parkplatz Lindenstraße/ K 116 am Glasveredlungswerk</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.2.51</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,34 ha</i>	TK 25 Blatt 5511 Bendorf DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen Nord</i>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Lageplanausschnitt Luftbild/ Realnutzung</div> 			
Planungsrecht:	Verkehrsanbindung		
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Grünfläche</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>gewerbliche Bauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden.
		- Klassifizierte Straßen	A 48 nördlich.
- Bebauungsplan:	/		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>gewerbliche Bauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (Parkplatz, Verkehrsgrünfläche mit lückigem Gehölzbewuchs)</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> Ab-/Auftragsböden, überwiegend be- festigte Flächen k.A. k.A. 	<ul style="list-style-type: none"> unverändert unverändert unverändert 	keine	/
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	naturfern	unverändert	keine	/
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	-	Keine wesentliche Verände- rung unter Beibehaltung der Nutzung	keine	/
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	Weitgehend versiegelte Fläche	keine	Keine wesentliche Veränderung	/
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	/	/	/	/
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewäs- ser				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser	<i>stark verändert und gestört</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
- Wasserrückhaltevermögen				
- Grundwasserflurabstand, - Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	/	/	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	/	/	/
- Schutzgebiete für Wasser	<i>keine</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	/	/	/
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Siedlungsgebiet, Gewerbe-/Industriezone/ Verkehrsanlagen</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>unverändert</i>	<i><<</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Belastungszunahme durch Über- bauung, Versiegelung, betriebsbe- dingte Emissionen</i>	<i><<</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>mittel bis hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>-</i>	<i>/</i>
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>unverändert</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>eben, 287 m– 289 m ü.NN.</i>	<i>unverändert</i>	<i>stärkere Überformung durch ge- werbliche Anlagen</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Gewerbe-/Industriegebiete, Infrastrukturanlagen</i>	<i>unverändert</i>	<i>keine wesentliche Veränderung</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> • landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Baum-/Strauchhecke zwischen Parkplatz und Autobahn</i>	<i>unverändert</i>	<i>Unverändert</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Orts-/ Siedlungsränder 	<i>nicht ausgeprägt</i>	<i>unverändert</i>	<i>Unverändert</i>	<i><</i>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften • Biotoptypen (Rote Liste der Biotoptypen)	/	/	/	/
• Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten	<i>Keine Hinweise, Vorkommen nicht wahrscheinlich</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Betroffen: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i> unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i> nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	<
• Pflanzen-/ Tiergesellschaften	<i>Baum-/Strauchhecke ohne spezifische Fauna</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Teilen der Gehölzbe- stände</i>	<
• Lage im Biotopverbund VBS	/	/	/	/
• Schutzgebiet, Schutzstatus	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
• Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope	<i>gering</i> <i>gering</i> <i>gering-mittel</i> <i>gering-mittel</i>	<i>kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität ge- ringfügig verbessern/ ver- schlechtern.</i> .	<i>bei entsprechender Ausstattung (Erhalt, Neubegrünung) der Ge- werbeflächen mit naturnahen, standorttypischen Kleinstrukturen, Grün- und Freiflächen keine we- sentliche Beeinträchtigung der bi- ologischen Vielfalt</i>	<

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Habitatbindung	<i>gering</i>	<i>unverändert</i>	<i>keine unmittelbare Beeinträchti- gung</i>	<
• Hemerobie	<i>polyhemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>eu- bis polyhemerob</i>	<
Bewertungsgrundlage: LP				

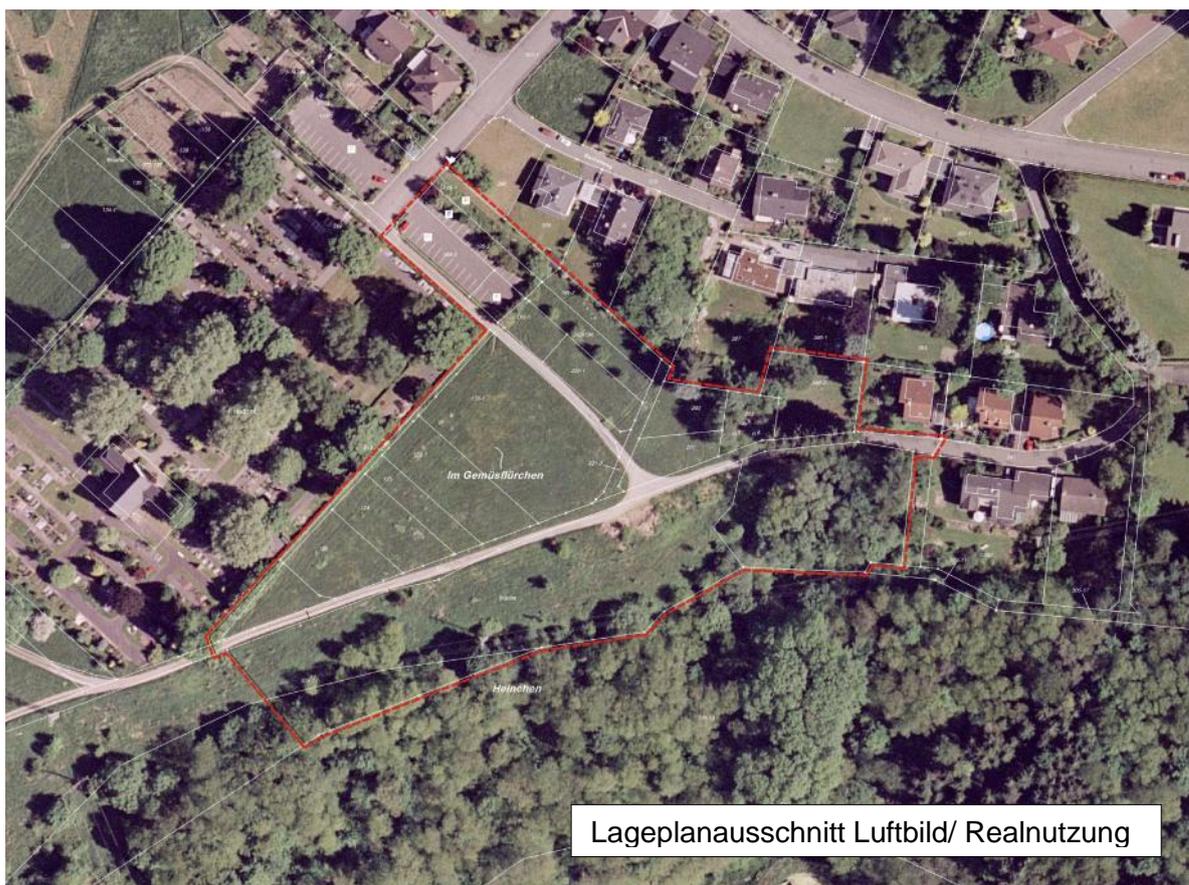
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	A 48 nördlich	unverändert	unklar	Ë
• Abfälle	/	/	/	/
• Abwässer	/	/	/	/
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	/	/
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	/	/
Bewertungsgrundlage: LP/ FLNP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden				
<ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Art der Lärmeinwirkun- gen, Erheblichkeit 	<i>Durch Verkehrsflächen (insbesondere Au- tobahn), keine differenzierten Aussagen möglich</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rungen</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>Durch Verkehrsflächen (insbesondere Au- tobahn), keine differenzierten Aussagen möglich</i>	<i>Keine wesentlichen Verän- derungen</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>mittel bis hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Nahrung Mensch unterbrochen und verändert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager- und Freiflä- chen</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Wirkungspfad: Boden (Was- ser) Pflanzen Nahrung Mensch unterbrochen und verändert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager- und Freiflächen</i>	<<
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>Vorbelastungen durch Verkehrsanlagen</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<<

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Südöstlich des Westfriedhofs</i>	Gemarkung: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flur: 16 Im Gemüseflürchen/ Hainchen	Lage: <i>Südlicher Siedlungsrand, Westfriedhof</i>
Flächenbezeichnung Nr. 1.2.63	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Höhr-Grenzhausen</i>	Flächengröße: 1,52 ha	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt <i>Höhr-Grenzhausen - Ost</i>



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<ul style="list-style-type: none"> - öffentliche Grünflächen - Wald- bzw. Forstflächen - Landwirtschaftliche Nutzflächen - Grünland - Grünland mit Maßnahmen zum Erhalt und zur biotopgemäßen Nutzung und Pflege 	- ÖPNV -

<p>- Landschaftsplan zum FLNP (Neuaufstellung):</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Landwirtschaftliche Nutzflächen (Grünland) mit Maßnahmen zum Erhalt und zur biotopgemäßen Nutzung und Pflege trockener und magerer Wiesen und Weiden, Ausschöpfung des Standortpotentials für die Entwicklung natürlich artenreicher Grünlandflächen.</i> - <i>Öffentliche Grünlandflächen</i> - <i>Räume mit guter Eignung für die Naherholung – Planung (überlagernde Plandarstellung)</i> - <i>Bestehende Flächen zum Ökokonto der Verbandsgemeinde (überlagernde Darstellung). Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft</i> 	<p>- Erschließungsstraße -</p> <p>- Klassifizierte Straßen -</p>
<p>- Bebauungsplan:</p>	<p>-</p>	<p>Infrastrukturausstattung</p>
<p>- geplante Nutzung im FNP:</p>	<p><i>Wohnbauflächen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kindergarten (Entf.) - Grundschule (Entf.)
<p>- derzeitige Realnutzung:</p>	<p><i>vgl. Lageplanausschnitt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Grünland</i> - <i>Wald (ohne Nutzung)</i> - <i>Ruderalfluren (ohne Nutzung)</i> - <i>private Grünflächen/Grünanlage</i> - <i>Lagerflächen (Holz, Erde, Kompost, Grünabfälle)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Nahversorgung (Entf.) - Ver- und Entsorgung (Entf.) - Vorhandene Wirtschafts-/Erschließungswege - Stellplatzanlage (Friedhof)

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelas- tung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp¹, Bodenformen- gesellschaft • Bodenart • Entstehung 	<p>Bimssteintephra plagioklas – phonolitisch bis phonolitisch, örtlich umgelagert</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kolluvisol aus grusführendem Kolluvial- Lösslehm über Lösslehm oder grus-/ kiesführendem Kryo-/ Schwemm-Lösslehm mit Übergängen zu - Braunerde aus lößlehmreicheren bimstephraführendem Schluff über (Pseudogley-/Braunerde aus aus grusführendem Kolluvial- Lösslehm über Lösslehm oder grus-/ kiesführendem Kryo-/ Schwemm-Lösslehm - schwach schluffiger Sand bis sandig lehmiger Schluff - toniger Schluff bis schluffiger Lehm - sandig-lehmiger Schluff bis schluffiger Lehm (schwach grusig) <p>Diluvial (Pleistozän)</p>	<p><i>unverändert</i></p> <p><i>unverändert</i></p> <p><i>unverändert</i></p> <p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust der ökologischen</i></p> <p><i>Bodenfunktion durch</i></p> <p><i>Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen.</i></p>	<p>>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<p><i>Im Bereich von Wald und Grünlandflächen hoch bis sehr hoch</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<p><i>regional verbreitet</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich der Baufelder.</i></p>	<p>±</p>

Fortsetzung nächste Seite

¹ Bodenkarte RLP Blatt 5511 Bendorf M. 1 : 25.000

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelas- tung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel – hoch</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung unter Beibehaltung der Nutzung</i>	<i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flä- chen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	Luzulo-Fagetum milietosum (mäßig trocken – mäßig frisch mit Übergängen zu Luzulo- Fagetum typicum/ Leucobrietum-Var. (mä- ßig trocken)	<i>unverändert</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	keine Hinweise			
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	gemäß anstehenden Bodenarten mittel – hoch, unter Wald, Grünland gering	<i>unverändert</i>	-	-
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewä- ser <ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden natürlicher Vorfluter Ferbach</i>	-	<i>Verstärkung des Oberflächen- abflusses, Belastung der Fließ- gewässer</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	-	-	
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	±
- Grundwasserflurabstand, - Grundwasserfließrichtung	<i>hoch k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust der grundwasser- schützenden Deckschichten</i>	<
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Graduelle Minderung der Gebiets- retention und Speicherkapazität des Bodens</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>erhöhtes Gefährdungspotential bei der Verwendung wassergefähr- dender Stoffe</i>	<
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Gefährdungspotential gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbela- stung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Grünanlagen/ Waldränder im Übergang zu urbanen Siedlungsflächen</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Siedlungsgebiete - Wohnbauflächen mit Grünanlage</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Frischluftentstehungsgebiet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung frischluftproduzie- render Flächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>gering belastet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Belastungszunahme durch Über- bauung, Versiegelung, betriebsbe- dingte Emissionen</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>unverändert</i>	-	
<ul style="list-style-type: none"> • Relief/ Exposition 	<i>z.T. anthropogen verändert im oberen Teil schwach bis mittel geneigt, zum Fer- bachtal südlich stark bis sehr stark ge- neigt. Süd bis Südostexposition</i>	<i>unverändert</i>	<i>Starke Überformung durch bauli- che Anlagen (Wohnbebauung)</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Siedlungsrand mit neuzeitlicher Einzel- hausbebauung angrenzend an Fried- hofsgelände mit altem Baumbestand. Offene Wiesenfläche nach Süden über- gehend in Laubmischwald mit breitem Saum aus Ruderalfluren.</i>	<i>unverändert</i>	<i>Überprägung des vorhandenen Siedlungsrandes, Verlust typ. Flä- chen und Strukturen der Kultur- landschaft</i>	>

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelas- tung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Einzelbäume, Waldrandstrukturen, Ziergehölzhecken, markante Baumgruppen im Bereich des Friedhofs</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Kleinstrukturen, Saumbereichen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsränder 	<i>Siedlungsrandzone mit offener Wohnbebauung. Im Übergang zur halboffenen Kulturlandschaft, öffentliche Grünanlage (Friedhof) und Waldbereiche</i>	-	<i>Erweiterung von Siedlungsflächen, Überprägung der vorhandenen Siedlungsrandzone</i>	>
Bewertungsgrundlage LP, örtliche Bestandserfassung				

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelas- tung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel - hoch</i></p> <p><i>mittel-hoch</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p>	<p><i>Kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität verbessern/ verschlechtern.</i></p>	<p><i>Minderung/ Einschränkung der Biodiversität im Bereich von Siedlungsflächen (Wohngebieten)</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p><i>In Teilen hoch</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Störung/ Verlust infolge von Eingriffen in Gehölzstrukturen möglich.</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>Meso- bis euhemerob</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Meso- bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
Bewertungsgrundlage: LP, örtliche Bestandserfassung				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbela- stung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	<i>Friedhofsgelände angrenzend</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung der äußeren Wahrnehmung</i>	<i>±</i>
• Bodendenkmäler, Geotope	-	-	-	-
• Sonstige Sachgüter	-	-	-	-
Emissionen, Abfälle, Abwasser				
• Emissionen	<i>Nicht bekannt</i>	-	<i>Entstehung von Immissionen gering</i>	<i><</i>
• Abfälle	<i>Nicht zulässige Ablagerung von Garten-, Grünabfällen, Holz und Kompost</i>	<i>Bei geordneter Abfall- behandlung nicht existent</i>	<i>Abfallentsorgung erforderlich</i>	<i><</i>
• Abwässer	Nicht bekannt		Abwasserbeseitigung erforderlich	<
Nutzung erneuerbarer Energien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien			Einsatz erneuerbarer Energien fördern	>
• sparsame und effiziente Nutzung			Energie- und Rohstoffe effizient fördern	>
Bewertungsgrundlage: LP/ FLNP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbela- stung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Art der Lärmeinwirkun- gen, Erheblichkeit 	<i>Nicht bekannt</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>Nicht bekannt</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Siedlungsrandbereich, Erholung in der Landschaft Vorhandene Wirtschaftswege dienen als Spazier- und Wanderwege</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung</i>	<i>Einschränkung durch Erweiterung von Wohnbauflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Soziale Funktion von Grünflächen 	<i>Friedhof und näheres Umfeld mit An- spruch auf Pietät</i>		<i>Graduelle Zunahme von Störeinwirkungen</i>	±
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Boden (Wasser) Pflanzen Mensch</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Mensch wird unterbrochen und verändert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager- und Freiflächen</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	-	-	-	-

ERFORDERLICHE MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG, MINIMIERUNG (VERRINGERUNG) UND ZUM AUSGLEICH ERHEBLICHER NACHTEILIGER UMWELTAUSWIRKUNGEN														
Geplante Nutzungsänderung		Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter									Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen			
Kenn-Nr.	Art der Nutzungsänderung	Boden/ Geologie	Wasser		Klima		Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	Räumlich-funktionaler Zusammenhang			Prüfung von Planungsalternativen hinsichtlich Standort und Bauausführung
			Oberflächengewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Lufthygiene					erforderlich	bedingt/ teilweise	nicht obligat	
Sp. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.2.63	Öffentliche Grünflächen, Wald-/ Forstflächen, landwirtschaftliche Nutzflächen (Grünland, z.T. mit Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft) Wohnbauflächen	4-5	2	2	3	2	4	4	4	3-4	A+B, L	B, K, W	-	erforderlich

Art und Umfang der Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Umweltauswirkungen									Besondere Hinweise und Erläuterungen
Kenn-Nr.	Geologie / Boden	Fließ-, Stillgewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	
	16	17	18	19	20	21	22	23	
1.2.63	1 o a	-	3 o	4 a	5, 6 o, a	7 o f	-8	9 o	<p>Relativ hochwertiger Biotopkomplex mit wertvollen Kleinstrukturen.</p> <p>Wichtige Funktion für die Naherholung.</p> <p>Innerhalb des Biotopkomplexes aus Wiesenflächen, Wald, Ruderal- und Saumbereichen, parkförmigem Friedhofsgelände und den Zier- und Freizeitgärten im Bereich der vorhandenen Wohnbebauung nehmen die Waldrandbereiche höchsten Stellenwert ein.</p> <p>Im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung sind zur Vermeidung besonders nachhaltiger Beeinträchtigungen hinreichend Maßnahmen zum Schutz bioökologischer Funktionen zu treffen. Andernfalls werden für Eingriffe umfangreiche Ausgleichsmaßnahmen erforderlich.</p> <p>Eine abschließende Bewertung muss nach einer Erfassung der an die Habitatsstrukturen gebundene Fauna vorgenommen werden.</p> <p>Für eine umweltverträgliche Nutzungsänderung ist die Beachtung gebotener Vermeidungs-, Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen erforderlich.</p>

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Innerörtliche Grünfreifläche mit Teilbebauung</i>	Gemarkung: <i>Hillscheid</i>	Flur:	Lage: <i>Im Rötchen</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.3.9</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hillscheid</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,42 ha</i>	TK 25 Blatt <i>5512 Montabaur</i> DGK 5 Blatt <i>Hillscheid</i>



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Grünfläche</i>	- ÖPNV <i>In fußläufiger Entfernung.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung): <i>Wohnbaufläche</i>	- Erschließungsstraße <i>Vorhanden.</i>
	- Klassifizierte Straßen <i>./.</i>
- Bebauungsplan: <i>/</i>	
- geplante Nutzung im FNP: <i>Wohnbaufläche</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (Grünfläche mit Einzelbäumen, Baumgruppen und Einhausbebauung)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durch- führung der Planung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Kultusol/ Hortisol ; Braunerde über Löss, Lösslehm außerhalb gärtne- risch angelegter Flächen</i> <i>k.A.</i> <i>k.A.</i> 	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Gering bis mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	<i>verbreitet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufelder.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich der überbau- ten und befestigten Flächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reiche Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<i>k-Faktor: k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>auf Grün- und Freiflächen gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	E
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	<
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Graduelle Minderung der Gebiets- retention und Speicherkapazität des Bodens</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Kein erhöhtes Gefährdungspoten- tial</i>	<
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Siedlungsgebiet (offene Wohnbebauung) mit gehölzdurchsetzten Grün-/Freiflächen</i>	<i>Entwicklung zu geschlosse- nem Feldgehölz bei Nicht- durchführung von Pflege- /Unterhaltungs-maßnahmen</i>	<i>Siedlungsgebiete Wohnbauflächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Lufthygienische Bedingungen 	k.A.	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der klimameliorativen Leistung</i>	<<
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung 	<i>gering</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Relief 	<i>Exposition: wechselnd (Südost-Nordost) 327 m – 330 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Überprägung durch bauliche Anla- gen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Landschaftsbildeinheit 	<i>Grünfreifläche innerhalb offen bebauten Wohngebiet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von strukturierter Grünflä- che innerhalb Wohngebiet</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Einzelbäume, Baumgruppen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Gefährdung markanter Baumgrup- pen</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>Innerhalb Siedlungsgebiet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
• Infrastruktur	<i>vorhanden</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Erschließungsweg vorhanden</i>	/
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biotoptypen, Rote Liste der Biotoptypen 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Arten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen möglich</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Verdrängung seltener Arten</i> <i>Betroffen ja <input type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/>?</i> <i>unerheblich <input type="checkbox"/>?</i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaf- ten 	/	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Verlust der Wiesenvegetation, Verlust von Gehölzen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Naturpark Nassau</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Minderung der Erholungsfunktion</i>	<

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>gering</i></p> <p><i>gering</i></p>	<p><i>Kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität verbessern/ verschlechtern</i></p>	<p><i>Bei entsprechender Berücksichtigung des vorhandenen autochthonen Gehölzbestands können stark nachhaltige Beeinträchtigungen vermieden werden.</i></p>	<p>Ë</p>
<ul style="list-style-type: none"> Habitatbindung 	<p><i>eng bei Gehölzbewohnern</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	<p><i>Beeinträchtigungen bei Verlust von Gehölzbeständen Habitatbindung</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> Hemerobie 	<p><i>mesohemerob</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	<p><i>euhemerob bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	/	/	/	
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	±
• Abwässer			Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
• Rohstoffe				
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> • Lärmeinwirkungen - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>k.A.</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Veränderungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> • Sonstige Immissions- belastungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Veränderungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> • Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Örtlicher Rundwanderweg, Grünfläche</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung der Erholungsfunktion durch Verlust der Grünfläche</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen Mensch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wirkungspfad wird unterbrochen</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Strukturierte Offenlandflächen westlich der Ortslage</i>	Gemarkung: <i>Hillscheid</i>	Flur: <i>Oberbaufeld/ Vorderbaufeld</i>	Lage: <i>Westlicher Siedlungsrand</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.3.18</i>	Ortsgemeinde/ Stadt: <i>Hillscheid</i>	Flächengröße: <i>rd. 5,12 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hillscheid



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Flächen</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>Wohnbauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Anbindung möglich.
		- Klassifizierte Straßen	./.
- Bebauungsplan:	/		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Wohnbauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Acker, Grünland mit Streuobst (z.T. verbuscht))</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelas- tung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> Verwitterungsböden (Braunerden) lehmiger Sand, stark lehmiger Sand Diluvial 	Keine Veränderung	Verlust der ökologischen Boden- funktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen.	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	unter Grünland mit weitgehend unverän- dertem Bodenprofil	/	Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufel- der	>
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	regional verbreitet	Keine Veränderung	Verlust im Bereich der Baufelder	>
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	Ertragspotential: mittel bis hoch Ackerzahlen: z.T. > 20 bis <=40 (gering), >40 bis <= 60 (mittel), >60 bis <= 80 (hoch)	Keine Veränderung	Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reicher Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)	Keine Veränderung	Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	Keine Hinweise	/	/	-
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	k-Faktor: gering bis mittel, unter Grünland geringe Erosionsgefähr- dung	Keine Veränderung	Auf Grün- und Freiflächen gering	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>hoch (> 140 mm bis 200 mm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	<
- Grundwasserflurabstand,	<i>hoch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
- Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>			
- Grundwasserergiebigkeit	<i>gering-mittel (100 mm/a)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nie- derschlagswasserbe- wirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>Grundwasserüberdeckung: mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>gering</i>	<
- Retentionsvermögen für Schadstoffe				
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland mittlerer bis trockener Standorte in Kuppenlage</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Klimaraum Offenland ersetzt durch Klimaraum ländliche Siedlungsgebiete</i>	<i>±</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentstehungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Kaltluftentstehung</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung der Kaltluftbildung ohne besondere Relevanz für Siedlungsbereiche</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>Durchlüftung günstig</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine signifikanten Veränderungen</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering-mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabereich</i>	<i><</i>
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschaftsstruktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>Riedelförmige Kuppe, Exposition: Süd/Südwest 268 m – 277 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Starke Überformung durch Bebauung in exponierter Lage</i>	<i>></i>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>Von Mähwiesen und –weiden geprägte, schwach reliefierte Kuppe mit Streuobstbeständen</i>	<i>Verlust abgängiger Streuobstbäume führt zur Veränderung des Landschaftsbilds.</i>	<i>Wandel von ländlich geprägter Kulturlandschaft zu einer durch Neubebauung geprägte Siedlungslandschaft. Verlust charakteristischer Teile der Kulturlandschaft</i>	<i>>></i>

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Streuobstbestände</i>	<i>Verlust abgängiger Streuobstbäume führt zur Veränderung des Landschaftsbilds.</i>	<i>Minderung der landschaftsgestalterischen Wirkung, Verlust von Einzel- und Komplexstrukturen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsränder 	<i>heterogen</i>	/	<i>Überprägung des vorhandenen Siedlungsrandes. Ausweitung des Siedlungsrandes. Verlust von strukturierten Siedlungsrändern.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktur 	<i>örtlicher Wanderweg</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Neuanlage von Erschließungswegen</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<p>Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaf- ten <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	<p><i>Streuobstbestände</i></p> <hr/> <p><i>Keine Hinweise, Vorkommen möglich</i></p> <hr/> <p><i>Pflanzengesellschaft von Wiesen mittlerer Standorte (Arrhenatherion)</i></p> <hr/> <p>/</p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p> <hr/> <p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p> <hr/> <p><i>Brachfallen und Verbu- schung führt sukzessiv zu Funktionswandel und Ände- rung der Lebensraumstruktur</i></p> <hr/> <p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p> <hr/> <p>/</p>	<p><i>Verlust komplexer Lebensraum- strukturen mit altem Streuobst- bestand führt zu nachhaltigen Eingriffen und zu Verdrängung geschützter Tierarten.</i></p> <hr/> <p><i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></i></p> <p><i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/> ? unerheblich <input type="checkbox"/></i></p> <p><i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/> nicht möglich <input type="checkbox"/> bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i></p> <hr/> <p><i>Verlust von Pflanzen- und Tierge- sellschaften der Kulturlandschaft</i></p> <hr/> <p>/</p>	<p>>></p> <hr/> <p>></p> <hr/> <p>></p> <hr/> <p>/</p>

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Schutzgebiet, Schutzstatus	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
• Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotop 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotop	<i>mittel</i> <i>mittel</i> <i>mittel</i> <i>gering-mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Nachhaltige Beeinträchtigungen sind nur vermeidbar bei entsprechendem Erhalt der wertvollen Biotopstrukturen</i>	<i>></i>
• Habitatbindung	<i>Arten mit enger Bindung an Streuobst- bäume</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verlust von Habitaten</i>	<i>></i>
• Hemerobie	<i>meso- bis euhemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	<i>></i>
Bewertungsgrundlage: LP				

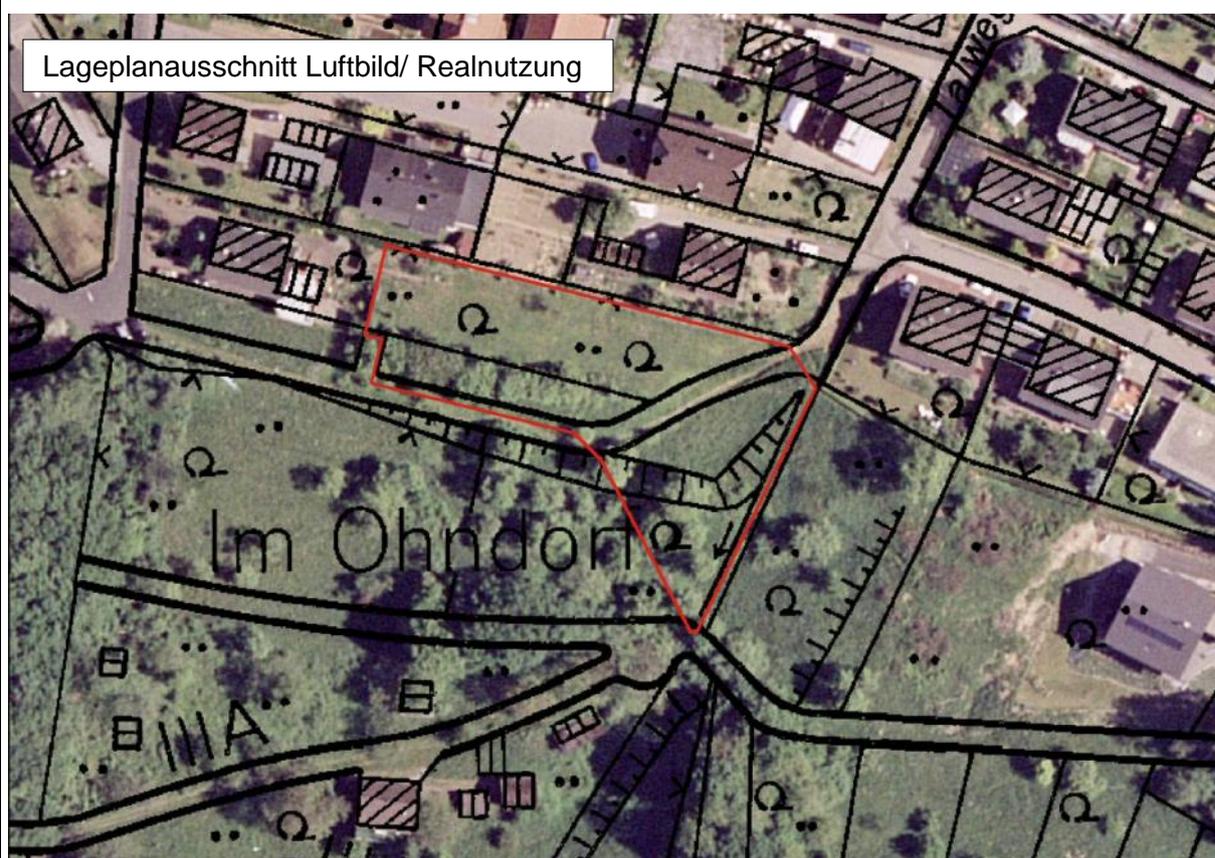
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	/	/	/	
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	±
• Abwässer			Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden				
<ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Zunahme im Rahmen der Erwei- terung einer wohnbaulichen Nut- zung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Zunahme im Rahmen der Erwei- terung einer wohnbaulichen Nut- zung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>örtlicher Wanderweg</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>keine Veränderung, Wegeverbin- dung bleibt erhalten</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering-mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Nahrung Mensch</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Unterbrechung des Wirkungs- pfads</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Halboffenland/ Wiesen, Weiden mit Streuobst (z.T. verbuscht)</i>	Gemarkung: <i>Hillscheid</i>	Flur: <i>In Ohndorn</i>	Lage: <i>Wohnbaugebiet südlich Hartzberg</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.3.21</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hillscheid</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,22 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hillscheid



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Flächen</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>Wohnbauflächen</i>	- Erschließungsstraße	Vorhanden
		- Klassifizierte Straßen	./.
- Bebauungsplan:	/		
- geplante Nutzung im FNP:	<i>Wohnbauflächen</i>		
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Streuobstwiese/-weide, ruderalisiert)</i>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durch- führung der Planung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Ranker, Ranker-Braunerde</i> <i>k.A.</i> <i>k.A.</i> 	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>unter Grünland hoch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufelder.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel-gering</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspotential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reiche Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<i>k-Faktor: k.A.</i>	/	<i>auf Grün- und Freiflächen gering</i>	/
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewäs- ser				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	Ë
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nieder- schlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen.</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich.</i>	<
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich.</i>	<
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp	<i>Halboffenland/ Siedlungsrand, Hanglage</i>	<i>Entwicklung zu geschlosse- nem Feldgehölz bei Nicht- durchführung von Pflege- /Unterhaltungs-maßnahmen</i>	<i>Klimaraum „Halboffenland“ ersetzt durch Klimaraum „(ländliche) Sied- lungsgebiete“</i>	<<
• Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>ohne Relevanz für Siedlungs- bereiche</i>	<<
• Lufthygienische Bedingungen	<i>geringe Belastung</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der klimameliorativen Leistung</i>	<<
• Thermische Belastung	<i>gering</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	-	-
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
• Naturräumliche Einheit	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
• Relief	<i>Mittelhang, Exposition: Süden, 300 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung der natürlichen Reli- efgestalt. Überprägung durch Bebauung</i>	>
• Landschaftsbildeinheit	<i>Siedlungsrand (neue Wohngebiete) im Übergang zum strukturierten Talraum des Hirzbachs</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Kleinflächiger Verlust strukturierter Wiesenflächen</i>	<
• landschaftsbildprägende Kleinstrukturen	<i>verbuschte Streuobstbestände</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust / Minderung der Gestal- tungswirkung</i>	<

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>neue Wohngebiete</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Ausweitung von Siedlungsflächen, potentielle Veränderung land- schaftlichen Eigenart</i>	<
• Infrastruktur	<i>Erschließungsweg vorhanden</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Erschließungsweg vorhanden</i>	<
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Streuobstwiese/-weide</i>	/	<i>Verlust</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen möglich</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Verdrängung seltener Arten</i> <i>Betroffen ja <input type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende</i> <i>Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	?
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	<i>Grünlandgesellschaften</i>	<i>Zunehmende Verbuschung bei ausbleibender Pflege</i>	<i>Verlust der autochthonen Vegeta- tion.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p>	<p><i>Unverändert, ohne Pflege, Rückgang an Pflanzen und Tierarten</i></p>	<p><i>Minderung der biologischen Vielfalt</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p><i>für an Bäume gebundene Arten: hoch</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	<p><i>Maßgebliche Beeinträchtigungen von Arten mit starker Habitatbindung</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>Meso- bis euhemerob</i></p>	<p><i>meso- bis oligohemerob</i></p>	<p><i>euhemerob bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
<p>Bewertungsgrundlage: LP</p>				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	/	/	/	
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	±
• Abwässer			Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden				
<ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>k.A.</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>nicht vorhanden</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung der Erholungsfunktion durch Verlust/ Überformung von charakteristischen Kulturland- schaftselementen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens der Vegeta- tion</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen/Tiere Mensch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wechselwirkungen werden teil- weise außer Funktion gesetzt</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>offene Ackerflächen in Kuppenlage</i>	Gemarkung: <i>Hillscheid</i>	Flur: <i>Am Fichtenstrauch</i>	Lage: <i>Industrie-/Gewerbegebiet nordwestlich Hillscheid</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.3.29</i>	Ortsgemeinde/ Stadt: <i>Hillscheid</i>	Flächengröße: <i>rd. 1,84 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hillscheid



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Fläche</i>	- ÖPNV <i>./.</i>
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>gewerbliche Bauflächen</i>	- Erschließungsstraße <i>Anbindung möglich</i>
		- Klassifizierte Straßen <i>./.</i>
- Bebauungsplan:	<i>„In der Struth – Am hohen Stein“</i>	
- geplante Nutzung im FNP:	<i>gewerbliche Bauflächen</i>	
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Acker)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Entstehung 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Braunerde, Ranker-Braunerde</i> <i>stark lehmiger Sand</i> <i>Diluvialböden</i> 	<p><i>unverändert</i> <i>unverändert</i> <i>unverändert</i></p>	<p><i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen.</i></p>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>mittel unter ackerbaulicher Nutzung</i>	<i>unverändert</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	<i>regional verbreitet</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: hoch</i> <i>Ackerzahl: > 40- <= 60 (mittel)</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rung unter Beibehaltung der Nutzung</i>	<i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flä- chen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Melico- und Asperulo-Fagetum, sehr frisch bis mäßig feucht, mäßig basenarm</i>	<i>unverändert</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>gradueller Veränderung (Verbesserung von Schad- stoffbelastungen durch „gute fachliche Praxis“)</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<i>mittel</i>	<i>unverändert</i>	/	/
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewäs- ser				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	Ë
- Grundwasserflurabstand, - Grundwasserfließrichtung	<i>hoch k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>gering; klimatische Wasserbilanz: mittel-hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Graduelle Minderung der Gebiets- retention und Speicherkapazität des Bodens</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>WSG-Zone II nördlich angrenzend</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>erhöhtes Gefährdungspotential bei der Verwendung wassergefähr- dender Stoffe</i>	<
- Grundwassergefährdung - Retentionsvermögen für Schadstoffe	<i>Grundwasserüberdeckung: mittel mittel-hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung des Anteils an appli- zierten Pflanzenschutzmittel und Düngemittel</i>	Ë
Bewertungsgrundlage: "Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz"				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland, Kuppenlage</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Siedlungsgebiete - Gewerbeflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Kaltluftentstehungsgebiet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung kaltluftproduzieren- der Flächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>Belastung mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Belastungszunahme durch Über- bauung, Versiegelung, betriebsbe- dingte Emissionen</i>	?
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>leicht gewölbter Höhenrücken, 280 bis 285 m ü.NN.</i>	<i>unverändert</i>	<i>Starke Überformung durch ge- werbliche Anlagen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Landschaftsbildeinheit 	<i>flachhügelige Riedelfläche mit Wald- und Offenlandbereichen</i>	<i>unverändert</i>	<i>Veränderung vom agrarisch ge- prägten Teillandschaftsraum zum gewerblich geprägten Teilland- schaftsraum</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Orts-/ Siedlungsränder 	<i>Gewerblich geprägter Siedlungsrand</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Erweiterung der gewerblichen Siedlungsflächen</i>	±
Bewertungsgrundlage LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften • Biototypen (Rote Liste der Biototypen)	/	/	/	/
• Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten	<i>nicht bekannt</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Betroffen: ja <input type="checkbox"/> ? nein <input type="checkbox"/> ?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i> unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i> nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	<
• Pflanzen-/ Tiergesellschaf- ten	<i>Ackerbegleitflora</i>	<i>keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der Ackerbegleitflora</i>	<
• Lage im Biotopverbund VBS	/	/	/	/
• Schutzgebiet, Schutzstatus	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
• Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope	<i>gering</i> <i>gering</i> <i>gering</i> <i>sehr gering</i>	<i>. keine maßgeblichen Veränderungen</i>	<i>bei entsprechender Ausstattung der Gewerbeflächen mit naturna- hen, standorttypischen Kleinstruk- turen, Grün- und Freiflächen keine wesentliche Beeinträchtigung der biologischen Vielfalt</i>	Ë

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Habitatbindung	<i>gering</i>	<i>unverändert</i>	<i>keine unmittelbare Beeinträchti- gung</i>	<
• Hemerobie	<i>euhemerob</i>	<i>unverändert</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	Gewerblich vorgeprägter Bereich	Unverändert	ggfls. Erhöhung der Emissionen	>
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	>
• Abwässer			Abwasserentsorgung sicherstellen	>
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	±
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	±
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> • Lärmeinwirkungen - Art der Lärmeinwirkun- gen, Erheblichkeit 	<i>angrenzendes Gewerbegebiet (Fahr- zeugverkehr, Betriebsgeräusche), keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rungen</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<p style="text-align: center;"><</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Sonstige Immissions- belastungen 	<i>angrenzendes Gewerbegebiet (Fahr- zeugverkehr, Betriebsgeräusche), keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Verände- rungen</i>	<i>graduelle Zunahme nicht auszu- schließen</i>	<p style="text-align: center;"><</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des klimameliorati- ven Leistungsvermögens und des Standortklimas</i>	<p style="text-align: center;"><</p>
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Charakteristische Wechselwirkungen auf landwirtschaftlich genutzten Flächen: Bo- den → (Wasser) → Pflanze → Mensch</i>	<i>Keine signifikante Änderung</i>	<i>Wirkungspfad: Boden (Wasser) Pflanzen Nahrung Mensch unterbrochen und verän- dert Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Lager- und Freiflächen</i>	<p style="text-align: center;">></p>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>In Verbindung mit Industrie-/ Gewerbege- biet „In der Struth- Am hohen Stein“</i>	<i>Keine signifikante Änderung; durch bedarfsgerechte Dün- gung, integrierter Pflan- zenbaumethode und schad- stoffärmeren Fahrzeugen, graduelle Verringerung von Immissionen zu erwarten.</i>	<i>Abnehmende Pestizid- und Dünge- belastung, Verstärkung betriebsbe- dingter Schadstoffemissionen</i>	<p style="text-align: center;"><</p>

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Offenlandflächen nördlich Hilgert</i>	Gemarkung: <i>Hilgert</i>	Flur: <i>Kirchhain</i>	Lage: <i>nordwestlicher Siedlungsrand</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.4.1</i> <i>Nr. 1.4.1.b</i>	Ortsgemeinde/ Stadt: <i>Hilgert</i>	Flächengröße: <i>rd. 1,52 ha</i> <i>rd. 0,38 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Kammerforst



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Landwirtschaftl. Fläche</i>	- ÖPNV <i>In fußläufiger Entfernung.</i>
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung): <i>Grünfläche (Friedhof)</i>	- Erschließungsstraße <i>Vorhanden.</i>
- Bebauungsplan: <i>/</i>	- Klassifizierte Straßen <i>./.</i>
- geplante Nutzung im FNP: <i>Grünfläche (Friedhof)</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Acker, Grünland, z.T. mit Streuobst)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp • Bodenart • Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pseudogley über Lehm</i> • <i>Lehm</i> • <i>Grünland</i> 	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Unter Grünland hoch, unter Acker mittel</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder.</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	<i>Verbreitet</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufelder.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: hoch Ackerzahl: > 40 bis <= 60 (mittel)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der überbauten und befestigten Flächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspotential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro-Fagetum, reicher Ausbildung armer Wälder (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtnerisch genutzter und gepflegter Grünflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	<i>k-Faktor: hoch, Erosionsgefährdung: hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Auf Grün- und Freiflächen gering</i>	+
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
<ul style="list-style-type: none"> • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Stillgewässer 	<i>nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflächen zur Versickerung von Niederschlagswasser</i>	<
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	<
- Grundwasserergiebigkeit	<i>Mittel</i>		<i>Unter Ausschöpfung der Maßnahmen zur ökologischen Niederschlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>Retentionsvermögen: sehr hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	<
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland mittlerer und nasser Standorte auf Hochflächen</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Klimaraum Offenland ersetzt durch Grünfläche Friedhof</i>	<i>±</i>
<ul style="list-style-type: none"> Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Kaltluftentstehung</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Keine maßgeblichen Veränderun- gen</i>	<i><<</i>
<ul style="list-style-type: none"> Lufthygienische Bedingungen 	<i>Mittlere bis geringe Belastung</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Keine signifikanten Veränderun- gen im Mesoklimabereich</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung 	<i>gering</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich sehr gering</i>	<i><<</i>
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	
<ul style="list-style-type: none"> Relief 	<i>eben bis schwach geneigt, Exposition: Südost, 325m – 330 m ü.NN.</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>geringe Überformung</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> Landschaftsbildeinheit 	<i>Offenland (Grünland/ Ackerland mit Streuobstim Bereich ländlich geprägter Siedlungsränder)</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderun- gen</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Streuobstbäume</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Verlust von Einzelstrukturen lässt sich minimieren.</i>	<i><</i>
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsränder Infrastruktur 	<i>Dörflicher Siedlungsrand</i>	<i>Keine wesentlichen Verän- derungen</i>	<i>Erweiterung Friedhofsfläche</i>	<i>±</i>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biotoptypen, Rote Liste der Biotoptypen 	<i>Streuobstwiesen</i>	<i>unverändert bei Beibehal- tung der derzeitigen Bewirt- schaftung</i>	<i>Verlust kann vermieden werden.</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen nicht auszuschließen</i>	<i>unverändert bei Beibehal- tung der derzeitigen Bewirt- schaftung</i>	<i>Verdrängung einzelner Arten</i> <i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	?
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	<i>Mähwiese (Arrhenatherion)</i>	<i>Keine wesentliche Ände- rungen</i>	<i>Verlust der Wiesenvegetation und Ackerbegleitflora</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>gering</i></p>	<p><i>Kann sich je nach Nutzung und Nutzungsintensität verbessern/ verschlechtern.</i></p> <p>.</p>	<p><i>Bei Erhaltung von Teilflächen (Grünland mit Streuobst) bleibt Artenvielfalt im wesentlichen erhalten.</i></p>	<p>Ë</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p><i>Arten mit enger Bindung an Streuobstbäume</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>Verdrängung der Arten mit starker Habitatbindung</i></p>	<p>±</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>Meso- bis euhemerob</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>euhemerob</i></p>	<p>></p>
Bewertungsgrundlage: LP				

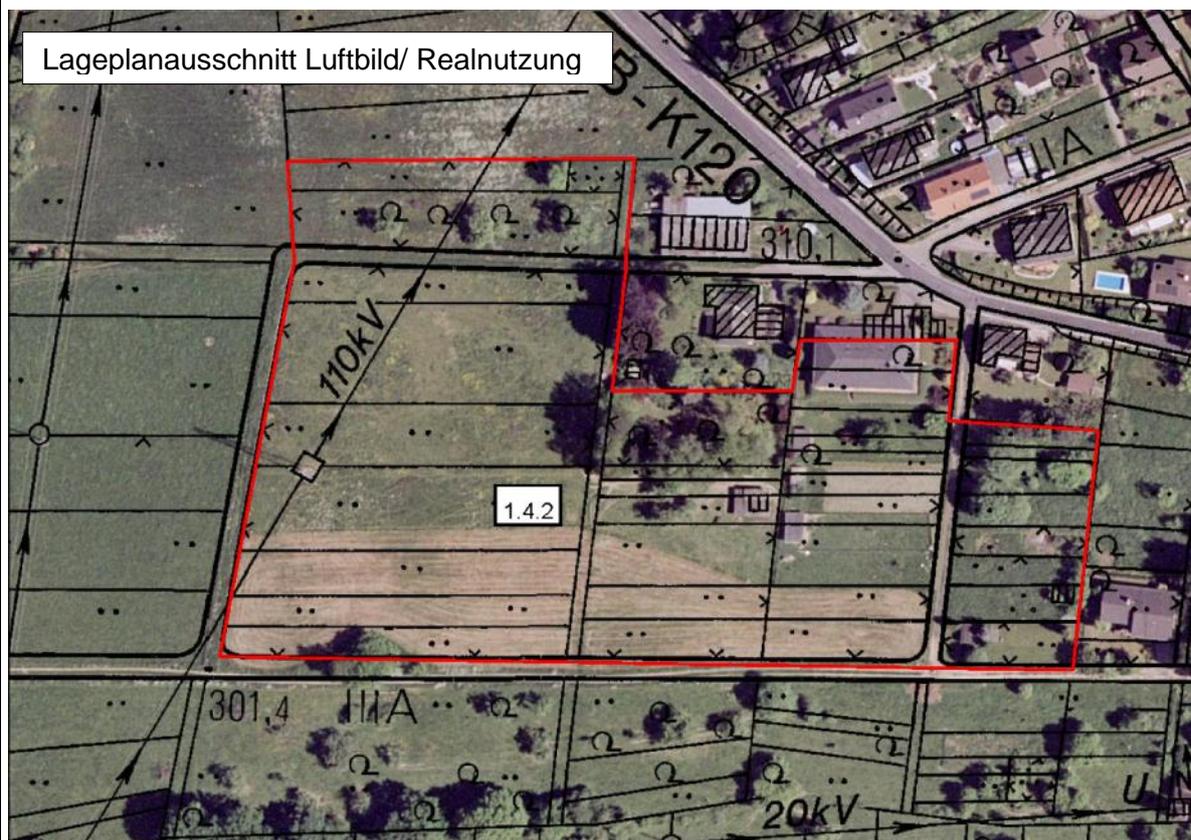
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	/	/	/	/
• Abfälle	/	/	/	/
• Abwässer	/	/	/	/
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	/	/
• sparsame und effiziente Nutzung	/	/	/	/
• Rohstoffe				
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine relevante Veränderung</i>	<i><<</i>
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine relevante Veränderung</i>	<i><<</i>
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>gering</i>	<i>Keine maßgeblichen Verän- derungen</i>	<i>Veränderungen im Mesoklimabe- reich sehr gering</i>	<i><<</i>
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen (Nahrung) Mensch</i>	<i>/</i>	<i>Nachhaltige Veränderung der Wechselwirkung zwischen Boden – Pflanzen - Mensch</i>	<i>></i>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Offenland mit Streuobstbäumen</i>	Gemarkung: <i>Hilgert</i>	Flur:	Lage: <i>Ortsrand südwestlich Hilgert</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.4.2</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hilgert</i>	Flächengröße: <i>rd. 2,09 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hilgert



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Landwirtschaftliche Flächen (Grünland)</i>	- ÖPNV <i>In fußläufiger Entfernung.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung): <i>Wohnbauflächen</i>	- Erschließungsstraße <i>Anbindung möglich.</i>
- Bebauungsplan: <i>/</i>	- Klassifizierte Straßen <i>K 120 nördlich</i>
- geplante Nutzung im FNP: <i>Wohnbauflächen</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Acker, Grünland, vereinzelt mit Streuobstbeständen)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp Bodenart Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pseudogley über Lehm</i> <i>Lehm</i> <i>K.A.</i> 	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Be- festigung von Flächen</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Unter Grünland hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammen- setzung des Bodens im Bereich der Baufelder.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 		<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel bis hoch Ackerzahl?: z.T. >20 bis <= 40 (gering), z.T. >40 bis <= 60 (mittel)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufel- der.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reiche Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine Veränderung</i>	-	-
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<i>k-Faktor: hoch, Erosionsgefährdung: hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Auf Grün- und Freiflächen gering</i>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>Mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	È
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>keine besonders nachhaltigen Auswirkungen</i>	<<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine Veränderung</i>	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>geringe Gefährdung, Retentionsvermö- gen: sehr hoch</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Kein besonderes Gefährdungspo- tential</i>	<
Bewertungsgrundlage. „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
• Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp	<i>Offenland mittlerer und nasser Standorte auf Hochflächen</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Klimaraum „Offenland“ ersetzt durch ländliche Siedlungsgebiete</i>	<
• Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet	<i>Kaltluftentstehungsgebiet, ohne Einfluss auf Siedlungsflächen</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Minderung der Kaltluftentstehung.</i>	<<
• Lufthygienische Bedingungen	<i>Mittel</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Keine signifikanten Veränderun- gen im Mesoklimabereich</i>	Ė
• Thermische Belastung	<i>gering</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Veränderungen im Meso- klimabereich</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
• Naturräumliche Einheit	<i>Kannebäcker Hochfläche</i>	/	/	/
• Relief	<i>Eben bis gering geneigt, Exposition: Süd, 300 m 310 m ü.NN.</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Stärkere Überformung durch Bebauung</i>	>
• Landschaftsbildeinheit	<i>Mit Streuobstbäumen strukturiertes Offen- land</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Wandel von ländlich geprägter Kulturlandschaft in Neubaugebiete</i>	>
• landschaftsbildprägende Kleinstrukturen	<i>Streuobstbestände</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Verlust bzw. Einbuße der Gestal- tungswirkungen</i>	>
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>Durch neuzeitliche Bebauung geprägter ländlicher Siedlungsrand</i>	<i>Keine Veränderung</i>	<i>Überprägung des Siedlungsrandes, Verlust der Wahrnehmung des bestehenden Siedlungsrandes.</i>	<
• Infrastruktur	<i>Wirtschaftsweg vorhanden</i>	/	<i>Aus-/Neubau von Erschließungs- anlagen</i>	<
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Streuobstwiesen</i>	<i>Keine wesentlichen Verän- derungen</i>	<i>Verlust von Teilflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen nicht auszuschließen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>betroffen ja <input type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/></i> <i>unerheblich <input type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/></i> <i>nicht möglich <input type="checkbox"/></i> <i>bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	<i>Mähwiese (Arrhenatherion)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der Wiesenvegetation</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>gering</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Bei Erhaltung von Teilflächen (Grünland mit Streuobst) bleibt Artenvielfalt im wesentlichen erhalten.</i></p>	<p>Ë</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p><i>Arten mit enger Bindung an Streuobstbäume</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>maßgebliche Beeinträchtigungen von Arten mit starker Habitatbindung</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>Meso- bis euhemerob</i></p>	<p><i>unverändert</i></p>	<p><i>euhemerob bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
Bewertungsgrundlage: LP				

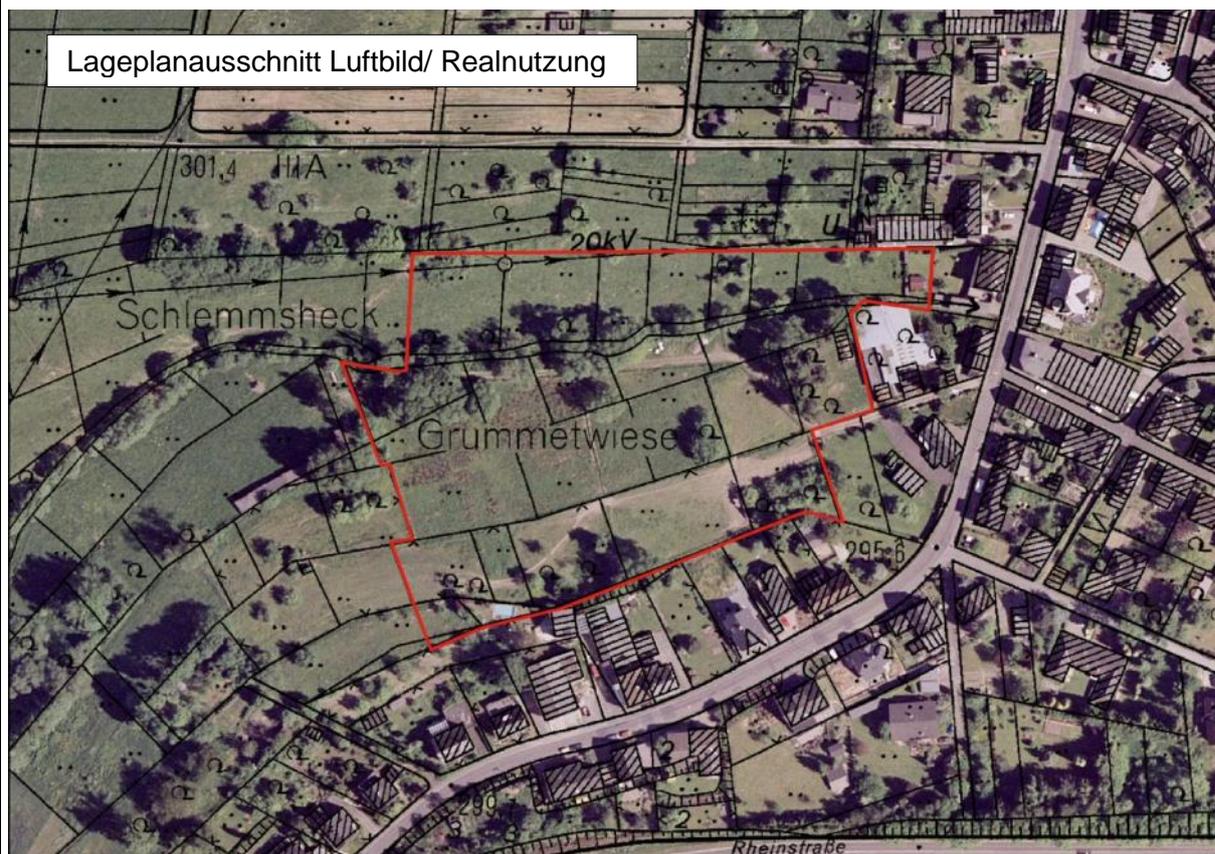
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwasser				
• Emissionen	<i>20-kV-Freileitung kreuzt nördlich</i>	/	ggfls. Verlegung oder Verkabelung der Leitung	>
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	>±
• Abwasser	/	/	Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	Keine relevanten Veränderun- gen	Keine relevanten Veränderungen	<<
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	Keine relevanten Veränderun- gen	Keine relevanten Veränderungen	<<
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	Nicht vorhanden	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	gering	Keine wesentliche Veränderung	Veränderungen im Meso- klimabereich	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen (Nahrung) Mensch	Keine Veränderung	Veränderung der Wechselwirkung zwischen Boden (Klima/ Wasser) – Pflanzen – Mensch	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	/	/

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Wiesentälchen mit Quellbach (Zulauf Brexbach)</i>	Gemarkung: <i>Hilgert</i>	Flur: <i>Schlemmsheck/ Grummetwies</i>	Lage: <i>Ortsrand Hilgert</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.4.3</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hilgert</i>	Flächengröße: <i>rd. 1,94 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hilgert

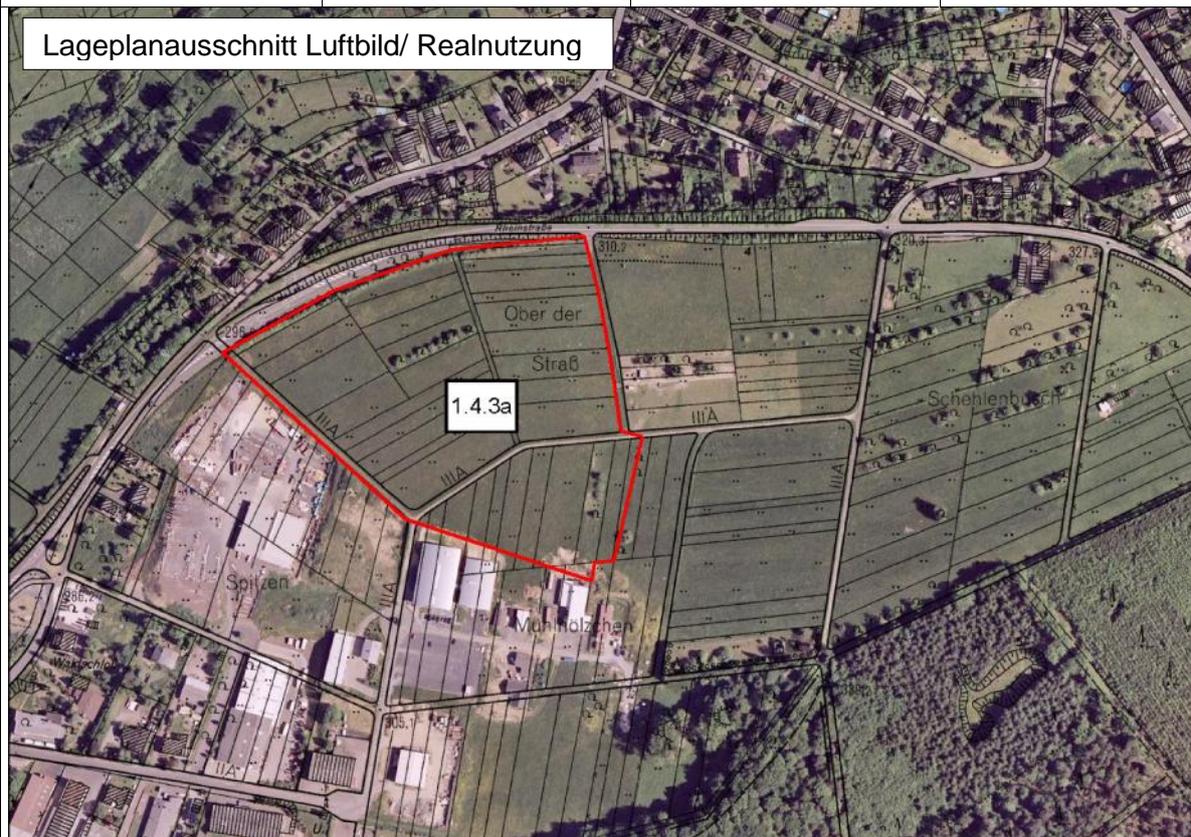


Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Grünfläche Spielplatz/ Freizeitanlage</i>	- ÖPNV	In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung):	<i>Grünlandflächen mit landschaftsplanerischen Maßnahmen</i>	- Erschließungsstraße	./.
		- Klassifizierte Straßen	./.
- Bebauungsplan:	/		

Fortsetzung

- geplante Nutzung im FNP:	<i>Grünlandflächen mit landschaftsplanerischen Maßnahmen</i>	
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland, feuchtegeprägte Hochstaudenfluren, Ufergehölz, Graben)</i>	
<p><i>Die Nutzungsänderung stellt keine qualitative Verschlechterung oder Beeinträchtigung der Schutzgüter „Boden“, „Wasser“, „Lebensräume/Pflanzen/Tiere“, „Klima/Luft“, „Landschaftsbild“ dar. Das Schutzgut „Mensch und Gesundheit“ wird nicht nachhaltig (negativ) beeinträchtigt.</i></p> <p><i>Eine differenzierte Bewertung ist nicht erforderlich.</i></p>		

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Offenlandbereiche zwischen vorhandenem Gewerbegebiet L 307/ Ortslage</i>	Gemarkung: <i>Hilgert</i>	Flur: <i>Ober der Straß</i>	Lage: <i>Erweiterung Industriegebiet „Im Mühlholz“ südlich Hilgert</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.4.3a</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hilgert</i>	Flächengröße: <i>rd. 4,2 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hilgert



Planungsrecht:		Verkehrsanbindung	
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	<i>Landwirtschaftliche Flächen (Grünland)</i>	- ÖPNV	<i>/.</i>
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	<i>gewerbliche Bauflächen, Verkehrsflächen</i>	- Erschließungsstraße	Anbindung an bestehendes Gewerbegebiet
		- Klassifizierte Straßen	L 307
- Bebauungsplan:	<i>/</i>		

Fortsetzung

- geplante Nutzung im FNP:	<i>gewerbliche Bauflächen, Verkehrsflächen</i>	
- derzeitige Realnutzung:	<i>vgl. Lageplanausschnitt (landwirtschaftl. Nutzfläche, Grünland mit kleinen Obstbaumbeständen)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden				
<ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pseudogley über Lehm</i> <i>Lehm</i> <i>Grünland</i> 	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der ökologischen Boden- funktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen.</i>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<i>Unter Grünland hoch, unter Acker mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufel- der</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	<i>Verbreitet im Naturraum</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich der Baufelder</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<i>Ertragspotential: mittel bis hoch Ackerzahl ? : z.T. >20 bis <= 40 (gering), z.T. >40 bis <= 60 (mittel)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<i>Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro- Fagetum, reiche Ausbildung armer Wäl- der (mäßig basenarm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<i>Keine Hinweise</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	-
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<i>k-Faktor: hoch, z.T. sehr hoch</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser				
- Wasserrückhaltevermögen	<i>Mittel (> 90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	Ë
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Graduelle Einschränkung der Infiltrationsrate</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/
- Grundwassergefährdung	<i>Gering, Retentionsvermögen: hoch bis sehr hoch</i>	/	<i>mittleres Gefährdungspotential</i>	Ë
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Offenland mittlerer bis feuchter Standorte</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wandel zum Klimatop von Gewer- begebieten und Industriezonen.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Kaltluftentstehungsgebiet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung/ Behinderung der Kalt- luftentstehung und des Abflusses hat keinen direkten Einfluss auf Siedlungsbereiche</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>Belastung mittel – gering</i>	/	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>Mittel- gering</i>	/	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>Sehr schwach bis schwach geneigt, Ex- position: Südost, 300 m – 325 m ü. NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Starke Überformung durch ge- werblich/ industrielle Anlagen</i>	>

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> Landschaftsbildeinheit 	<i>Mähwiesen und –weiden (mit kleinen Streuobstbeständen), schwach reliefierte Hanglage</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wesentliche Veränderung von agrarisch geprägtem zu gewerblich-industriell geprägtem Landschaftsteil.</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> landschaftsbildprägende Kleinstrukturen 	<i>Streuobstbestände</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust landschaftsbildprägender Kleinstrukturen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Orts-/ Siedlungsränder 	<i>Von gewerblichen Anlagen geprägt</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Erweiterung von Gewerbeflächen auf Kosten der Kulturlandschaft (starke Überprägung der Landschaft)</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktur 	<i>vorhandene Wirtschafts-/ Erschließungswege</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Beeinträchtigung durch Erweiterung/ Ausbau vorhandener Erschließungswege</i>	±
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Wiesen mittlerer Standorte, z.T. mit Streuobst</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust der Grünlandflächen mit kleinen Streuobstbeständen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen möglich</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/></i> <i>? Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/>? unerheblich <input type="checkbox"/>? Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/> nicht möglich <input type="checkbox"/> bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	?
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	<i>Vegetation der Grünlandflächen (Arr- henatherion)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Grünlandflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	/	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt <ol style="list-style-type: none"> 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotop 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotop 	<p><i>mittel-gering</i></p> <p><i>mittel-gering</i></p> <p><i>mittel</i></p> <p><i>mittel-gering</i></p>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verschiebung des Artenspektrums auf siedlungstolerante ubiquitäre Arten</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<i>Keine besondere Habitatbindung</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Keine starken Beeinträchtigungen</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<i>euhemerob</i>	<i>meso- bis oligohemerob</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	>>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	Gewerblich vorgeprägter Bereich	/	ggfls. Erhöhung der Emissionen	>
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	>±
• Abwässer	/	/	Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vo rbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>Durch gewerbliche Bauflächen, keine dif- ferenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	<i>Zunahme durch Ausweitung ge- werblicher Bauflächen</i>	<i>?</i>
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>Durch gewerbliche Bauflächen, keine dif- ferenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	<i>Zunahme durch Ausweitung ge- werblicher Bauflächen</i>	<i>?</i>
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>/</i>
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>mittel- gering</i>	<i>/</i>	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<i><</i>
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen/Tiere Nahrung Mensch</i>	<i>/</i>	<i>Wirkungspfad wird unterbrochen und verändert.</i> <i>Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Frei- und Grünflächen</i>	<i>></i> <i>>></i>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	<i>In Verbindung mit angrenzenden Gewer- beflächen</i>	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	<i>In Verbindung mit angrenzenden Gewerbeflächen Verstärkung von Lärm und Schadstoffausbreitung</i>	<i>></i>

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Sportanlagen südlich Hilgert</i>	Gemarkung: <i>Hilgert</i>	Flur: 30 Flurstück: 2507/7 (z.T.)	Lage: <i>Sportplatz und Tennisplatz Gemeinde Hilgert</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.4.8</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Hilgert</i>	Flächengröße: <i>5,22 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Hilgert



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam):	- Waldfläche/ Sportanlage - Grünfläche Sport-/ Tennisplatz
- Landschaftsplan/ FLNP (Neuaufstellung):	SO Sportanlagen
- Bebauungsplan:	/
	- ÖPNV
	- Erschließungsstraße
	- Klassifizierte Straßen L 307 (südlich angrenzend)
	Infrastrukturausstattung

Fortsetzung

<p>- geplante Nutzung im FNP:</p>	<p><i>SO Sportanlagen</i></p>	<p>- Kindergarten (Entfernung) - Grundschule (Entf.)</p>
<p>- derzeitige Realnutzung:</p>	<p><i>vgl. Lageplanausschnitt</i></p> <p><i>Waldfläche Nadelforst</i></p> <p><i>Sportanlage mit zweckgebundenen Nebenanlagen und Gebäude</i></p> <p><i>Sportplatz, Tennisplatz</i></p> <p><i>Wasserhochbehälter, Erschließungswege</i></p>	<p>- Nahversorgung (Entf.) - Ver- und Entsorgung (Entf.)</p> <p>- Örtlicher Rund- und Fernwanderweg</p>
<p>Biotoptypen (außerhalb Sportanlagen und Infrastrukturanlagen)</p>		
<p>- naturferne Wirtschaftswälder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadelforst mittleres Baumalter mit Fichten, Kiefern, Lärchen, Birken • Mischforst mittleres Baumalter mit Fichten, Kiefern, Lärchen, Eichen, Buchen • Nadelforst geringes Baumalter mit Tsuga-Tannen, Birken <p>Vereinzelte in der Strauch-/ Krautschicht Stechpalme, Eibe, Holunder, Efeu, Erika, Fingerhut</p> <p>Krautschicht: Moose, Farne</p>		

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> Bodentyp, Bodenformen- gesellschaft Bodenart Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Braunerde-Pseudogleye und Pseu- dogleye aus Lehm über Zersetzung aus Quarzit (Devon) mit Anteilen an Quarzit, Grauwacke, Sandstein, Ton- und Schluffschiefer</i> <p><i>Substrat: Verwitterungsbildungen und periglaziale Hangsedimente aus Sand- stein und Quarziten</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen. Versauerung und Rohhu- musausbildung bei anhal- tender forstwirtschaftlicher Bewirtschaftung mit Nadel- holz</i></p>	<p><i>Verlust der ökologischen Boden- funktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen.</i></p>	>>
<ul style="list-style-type: none"> Naturnähe, Natürlichkeit 	<p><i>Unter Wald (Nadelwald) hoch, sehr gering verändert durch Bewirtschaf- tung</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen siehe oben</i></p>	<p><i>Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufel- der</i></p>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Seltenheit 	<p><i>verbreitet im Naturraum</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen, siehe oben</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich der Baufelder</i></p>	>
<ul style="list-style-type: none"> Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	<p><i>Ertragspotential: gering</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich überbauter und befestigter Flächen</i></p>	>
<ul style="list-style-type: none"> Biotopentwicklungspo- tential HpnV 	<p><i>Luzulo-Fagetum typicum (Deschampsia-Variante)</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtne- risch gepflegter Grün- und Frei- flächen</i></p>	>
<ul style="list-style-type: none"> Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	<p><i>Keine Hinweise</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	-
<ul style="list-style-type: none"> Erosion 	<p><i>k-Faktor: unter Wald sehr gering</i></p>	<p><i>Keine wesentlichen Veränderungen</i></p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer • Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen/ Wasserspeichervermögen	<i>mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser auf versiegelten Flächen</i>	<
- Grundwasserflurabstand, (Grundwasserüber- deckung) Grundwasserfließrichtung	<i>mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	/	/
- Grundwasserergiebigkeit - Grundwasserversauerung	<i>mittel – gering versauert, schlechter bis mittlerer natürlicher Basenhaushalt</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Graduelle Einschränkung der Infiltrationsrate</i>	<
- Wasserschutzgebiet	<i>Zone 2 (z.T.)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Infolge Pflege Gefährdung durch Eintrag von Schadstoffen</i>	<
- Grundwassergefährdung	<i>mittel - gering</i>	/	<i>mittleres Gefährdungspotential</i>	Ë
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
<ul style="list-style-type: none"> • Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp 	<i>Wald mittlerer Standorte (Fichtenwald)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung der klimameliorativen Leistung der Waldflächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet 	<i>Frischluftentstehungsgebiet</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	s.o.	<
<ul style="list-style-type: none"> • Lufthygienische Bedingungen 	<i>mittel – gering</i>	/	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Thermische Belastung 	<i>gering</i>	/	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<
Bewertungsgrundlage: Landschaftsinformationssystem RLP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
<ul style="list-style-type: none"> • Naturräumliche Einheit 	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Relief 	<i>mittel geneigt (stark mittel geneigt), Expo- sition: Süd-Südwest, 300 m – 325 m ü. NN. Im Bereich der Sportanlagen stark über- formt.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Überformung im Bereich planierter Spiel-/ Sportflächen</i>	±

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Landschaftsbildeinheit	<i>Hangwald (Mischwald/ Nadelwald) in Ortsrandlage mit Sportanlage in Süd-Südwestexposition</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Waldflächen</i>	<i><</i>
• landschaftsbildprägende Kleinstrukturen	-	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust landschaftsbildprägender Kleinstrukturen (Einzelbäume, Baumgruppen)</i>	<i><</i>
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>Östlicher Siedlungsrand Ortslage Hilgert mit Wohnbebauung</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Waldflächen (starke Überprägung der Landschaft)</i>	<i>±</i>
• Infrastruktur	<i>Erschließungswege, örtlich und überörtliche Rund- und Fernwanderwege</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Beeinträchtigung durch Erweiterung/ Ausbau vorhandener Erschließungswege</i>	<i><</i>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften <ul style="list-style-type: none"> • Biototypen, Rote Liste der Biototypen 	<i>Keine Biototypen der roten Liste</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Waldflächen</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten 	<i>Keine Hinweise, Vorkommen von besonders und streng geschützten Arten wahrscheinlich, typi- sche Arten der Wald- und Waldränder im Umfeld ländlich geprägter Siedlungsräu- me)</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>betroffen ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></i> <i>? Einwirkungen erheblich <input checked="" type="checkbox"/> unerheblich <input type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input type="checkbox"/> nicht möglich <input type="checkbox"/> bedingt möglich <input checked="" type="checkbox"/></i>	±
<ul style="list-style-type: none"> • Pflanzen-/ Tiergesellschaften 	<i>Natürliche Waldgesellschaft und Ersatz- gesellschaften nicht vorhanden</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verlust von Waldflächen</i>	>
<ul style="list-style-type: none"> • Lage im Biotopverbund VBS 	<i>Keine besonderen Angaben</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Schutzgebiet, Schutzstatus 	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete für Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 5. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 6. Vielfalt regionaltyp. Biotope 7. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>mittel-gering</i></p> <p><i>mittel-gering</i></p> <p><i>gering</i></p> <p><i>gering</i></p>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Verschiebung des Artenspektrums auf siedlungstolerante ubiquitäre Arten</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Habitatbindung 	<i>Keine besondere Habitatbindung</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Keine starken Beeinträchtigungen</i>	Ë
<ul style="list-style-type: none"> Hemerobie 	<i>euhemerob</i>	<i>meso- bis oligohemerob</i>	<i>euhemerob bis polyhemerob</i>	>>
Bewertungsgrundlage: LP				

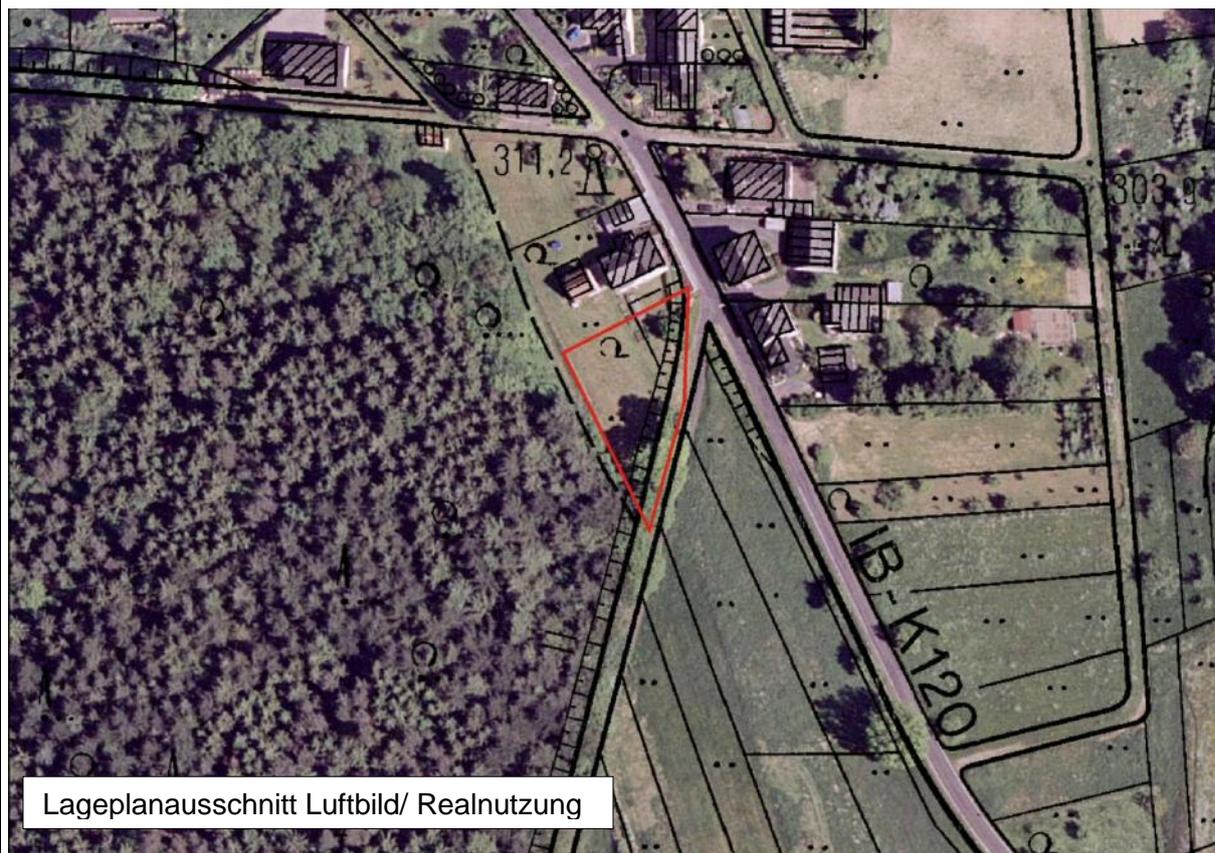
Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter <ul style="list-style-type: none"> • Bau-/ Kulturdenkmäler • Bodendenkmäler, Geotope • Sonstige Sachgüter 	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser <ul style="list-style-type: none"> • Emissionen • Abfälle • Abwässer 	/	/	/	/
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung <ul style="list-style-type: none"> • erneuerbare Energien • sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe 	/	/	/	/
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	<i>Durch Sondergebiet keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	<i>Zunahme durch Ausweitung Son- derbauflächen</i>	?
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	<i>Durch Sondergebiet keine differenzierten Angaben möglich</i>	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	<i>Zunahme durch Ausweitung Son- derbauflächen</i>	?
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Sportanlagen vorhanden</i>	/	/	/
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>mittel- gering</i>	/	<i>Minderung des klimameliorativen Leistungsvermögens</i>	<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen/Tiere Nahrung Mensch</i>	/	<i>Wirkungspfad wird unterbrochen und verändert. Boden Standort für bauliche Anlagen, Infrastruktur, Frei- und Grünflächen</i>	> >>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	<i>Keine wesentliche Änderung</i>	/	<

Bewertung der geplanten Nutzungsänderung unter Berücksichtigung der Umweltbelange			Umweltsteckbrief Vorblatt
Standort: <i>Grünfläche an der K 120</i>	Gemarkung: <i>Kammerforst</i>	Flur:	Lage: <i>Ortsausgang südlich Kammerforst an der K 120</i>
Flächenbezeichnung <i>Nr. 1.5.6</i>	Ortsgemeinde/Stadt: <i>Kammerforst</i>	Flächengröße: <i>rd. 0,09 ha</i>	TK 25 Blatt 5512 Montabaur DGK 5 Blatt Kammerforst



Planungsrecht:	Verkehrsanbindung
- Flächennutzungsplan (rechtswirksam): <i>Forstwirtschaftliche Fläche</i>	- ÖPNV In fußläufiger Entfernung.
- Landschaftsplan/FLNP (Neuaufstellung): <i>Wohnbaufläche</i>	- Erschließungsstraße Vorhanden
- Bebauungsplan: <i>/</i>	- Klassifizierte Straßen K 120 angrenzend
- geplante Nutzung im FNP: <i>Wohnbaufläche</i>	
- derzeitige Realnutzung: <i>vgl. Lageplanausschnitt (Grünfläche)</i>	

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Geologie/ Boden <ul style="list-style-type: none"> • Bodentyp • Bodenart • Zustand 	<ul style="list-style-type: none"> • Ranker, Ranker-Braunerde • k.A. • k.A. 	Keine wesentlichen Veränderungen	Verlust der ökologischen Bodenfunktion durch Versiegelung, Überbauung, Befestigung von Flächen	>>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturnähe, Natürlichkeit 	Unter Grünland hoch	Keine wesentlichen Veränderungen	Veränderung des Profilaufbaus und der Zusammensetzung des Bodens im Bereich der Baufelder.	Ë
<ul style="list-style-type: none"> • Seltenheit 	regional verbreitet	Keine wesentlichen Veränderungen	Verlust im Bereich der Baufelder.	>
<ul style="list-style-type: none"> • Natürliche Ertragsfähigkeit/ Bodenfruchtbarkeit 	Ertragspotential:	Keine wesentlichen Veränderungen	-	>
<ul style="list-style-type: none"> • Biotopentwicklungspotential HpnV 	Luzulo-Fagetum inkl. Melampyro-Fagetum	Keine wesentlichen Veränderungen	Verlust im Bereich versiegelter/ überbauter Fläche, Veränderung (Nivellierung) im Bereich gärtnerisch genutzter und gepflegter Grün- und Freiflächen.	>
<ul style="list-style-type: none"> • Bodengefährdung Altlast, Bodenbelastung 	Keine Hinweise	Keine wesentlichen Veränderungen	/	/
<ul style="list-style-type: none"> • Erosion 	k-Faktor: k.A.	/	Auf Grün- und Freiflächen gering	<
Bewertungsgrundlage: LGB Bodenkarten, Vegetationskundliche Standortkarte				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Wasser/ Oberflächengewässer				
• Fließgewässer, Fluss, Bach, Gräben	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
• Stillgewässer	<i>Nicht vorhanden</i>	/	/	/
Wasser/ Grundwasser - Wasserrückhaltevermögen	<i>Mittel (>90 mm bis 140 mm)</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Verringerung von Infiltrationsflä- chen zur Versickerung von Nie- derschlagswasser</i>	Ë
- Grundwasserflurabstand, Grundwasserfließrichtung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Keine maßgeblichen Beeinträchtigungen</i>	/
- Grundwasserergiebigkeit	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Unter Ausschöpfung der Maß- nahmen zur ökologischen Nieder- schlagswasserbewirtschaftung keine besonders nachhaltigen Auswirkungen.</i>	<
- Schutzgebiete für Wasser	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich.</i>	>
- Grundwassergefährdung	<i>k.A.</i>	<i>Keine erheblichen Veränderungen</i>	<i>Besondere Schutzmaßnahmen zur Abwendung potentieller Gefähr- dung nicht erforderlich.</i>	>
Bewertungsgrundlage: „Geoportal Wasser Rheinland-Pfalz“				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Klima, Luft, Umwelthygiene				
• Klimaraum Klimatop, Klimastrukturtyp	<i>Grünfläche am Rand kleiner ländlicher Siedlungsgebiete</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine relevanten Auswirkungen</i>	<<
• Kalt-/ Frischluftentste- hungsgebiet - Abflussgebiet	/	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine relevanten Auswirkungen</i>	<<
• Lufthygienische Bedingungen	<i>Geringe Belastung</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine relevanten Auswirkungen</i>	<<
• Thermische Belastung	<i>Gering bis mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Kein relevanten Auswirkungen</i>	<<
Bewertungsgrundlage LP				
Landschaft, Landschafts- struktur, Landschaftsbild				
• Naturräumliche Einheit	<i>Kannenbäcker Hochfläche</i>	/	/	/
• Relief	<i>entlang der Straße leicht überformt, 320 m ü.NN.</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Veränderung der natürlichen Reli- efgestalt.</i>	<
• Landschaftsbildeinheit	<i>Ländlicher Siedlungsrand im Übergang zu geschlossenen Waldbestand und Offen- land</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<
• landschaftsbildprägende Kleinstrukturen	/	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Fortsetzung

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
• Orts-/ Siedlungsränder	<i>Übergang von Wohnbauflächen zu Wald und Offenland</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Ausweitung von Siedlungsfläche. Beeinträchtigung der landschaftli- chen Eigenart</i>	<i>Ë</i>
• Infrastruktur	<i>Kreisstraße 120</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Erschließung vorhanden</i>	<i>/</i>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Tiere, Pflanzen, Lebensgemeinschaften • Biotoptypen, Rote Liste der Biotoptypen	/	/	/	/
• Pflanzen, Tiere - Rote Liste – Arten - besonders geschützte Ar- ten - streng geschützte Arten	<i>Keine Hinweise, Vorkommen mög- lich</i>	<i>Keine wesentliche Veränderung</i>	<i>Verdrängung seltener Arten betroffen ja <input type="checkbox"/>? nein <input type="checkbox"/>?</i> <i>Einwirkungen erheblich <input type="checkbox"/> unerheblich <input checked="" type="checkbox"/></i> <i>Ausweichen auf umliegende Lebensräume möglich <input checked="" type="checkbox"/> nicht möglich <input type="checkbox"/></i>	È
• Pflanzen-/ Tiergesellschaften	<i>Grünlandgesellschaften</i>	<i>Zunehmende Verbuschung bei ausbleibender Pflege</i>	<i>Verlust der autochthonen Vegeta- tion. Einschränkung der Biodiver- sität</i>	<
• Lage im Biotopverbund VBS	/	/	/	/
• Schutzgebiet, Schutzstatus	<i>Keine ausgewiesenen Schutzgebiete</i>	/	/	/

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
<ul style="list-style-type: none"> • Biologische Vielfalt 1. Artenvielfalt Pflanzen (Pflanzengesellschaft) 2. Artenvielfalt Tiere (Tiergesellschaft) 3. Vielfalt regionaltyp. Biotope 4. Vielfalt naturnaher, natürlicher Biotope 	<p><i>hohe Biodiversität im Komplex mit Wald-Offenland-offenen Wohnbauflächen</i></p>	<p><i>Unverändert, ohne Pflege, Rückgang an Pflanzen und Tierarten</i></p>	<p><i>Minderung der biologischen Vielfalt</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Habitatbindung 	<p>/</p>	<p><i>Keine wesentliche Veränderung</i></p>	<p><i>Maßgebliche Beeinträchtigungen von Arten mit starker Habitatbindung</i></p>	<p>></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hemerobie 	<p><i>mesohemerob</i></p>	<p><i>meso- bis oligohemerob</i></p>	<p><i>euhemerob bis polyhemerob</i></p>	<p>></p>
<p>Bewertungsgrundlage: LP</p>				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Kultur- und sonstige Sachgüter				
• Bau-/ Kulturdenkmäler	/	/	/	/
• Bodendenkmäler, Geotope	/	/	/	/
• Sonstige Sachgüter	/	/	/	/
Emissionen, Abfälle, Abwas- ser				
• Emissionen	/	/	/	/
• Abfälle	/	/	Abfallentsorgung sicherstellen	±
• Abwässer	/	/	Abwasserentsorgung sicherstellen	±
Nutzung erneuerbarer Ener- gien, sparsame und effiziente Nutzung				
• erneuerbare Energien	/	/	Auf Nutzung erneuerbarer Energien hinwirken	>
• sparsame und effiziente Nutzung • Rohstoffe	/	/	Auf Energieeffizienz und sparsa- men Rohstoffeinsatz hinwirken	>
Bewertungsgrundlage: LP				

Fortsetzung nächste Seite

Schutzgut Umweltparameter	Zustand/ Funktion/ Vorprägung/ Vorbelastung	Entwicklung ohne Durchführung der Pla- nung (Null-Variante)	Entwicklung bei Durchfüh- rung der Planung – Auswirkungen der Planung	Intensität/ Wertung der Aus- wirkungen
Mensch, Gesundheit, körperliches Wohlbefinden <ul style="list-style-type: none"> Lärmeinwirkungen <ul style="list-style-type: none"> - Straße tagsüber nachts - Schiene tagsüber nachts 	k.A.	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Veränderungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Sonstige Immissions- belastungen 	k.A.	<i>Keine relevanten Verände- rungen</i>	<i>Keine relevanten Veränderungen</i>	/
<ul style="list-style-type: none"> Erholungsfunktion Flächen und Anlagen für <ul style="list-style-type: none"> - Spiel - Sport - Freizeitverbringung 	<i>Nicht vorhanden</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Minderung der Erholungsfunktion durch Verlust/ Überformung</i>	<
<ul style="list-style-type: none"> Thermische Belastung vgl. Klima, Umwelthygiene 	<i>Gering bis mittel</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Kein relevanten Auswirkungen</i>	<<
Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	<i>Wirkungspfad: Boden Wasser Pflanzen/Tiere</i>	<i>Keine wesentlichen Veränderungen</i>	<i>Wechselwirkungen werden teil- weise außer Funktion gesetzt</i>	>
Kumulative Wirkungen und Synergieeffekte	/	/	<i>Keine maßgebliche kumulative Wirkung</i>	<

17.2.2 Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern

Wechselwirkungen beschreiben die vielfältigen Beziehungen zwischen Mensch, Tier, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima, Luft und Landschaft, Kultur- und Sachgütern.

Die Umwelt versteht sich darin als System im Sinne eines Wirkungsgefüges: „Wechselwirkungen im Sinne § 2 UVPG sind die in der Umwelt ablaufenden Prozesse. Die Gesamtheit der Prozesse - das Prozessgefüge - ist Ursache des Zustands der Umwelt wie auch ihrer weiteren Entwicklung. Die Prozesse unterliegen einer Regulation durch innere Steuerungsmechanismen (Rückkopplungen) und äußere Einflussfaktoren.“

Danach sind im Rahmen der Umweltprüfung auch diejenigen Umweltveränderungen zu betrachten, die mittelbare und indirekte Auswirkungen auch auf Komponenten der Umwelt auslösen, soweit sie aufgrund zu erwartender Projektauswirkungen von erheblicher oder entscheidungsrelevanter Bedeutung sein können.

Aufgrund der Komplexität ökosystemarer Wirkungszusammenhänge können in einer Umweltprüfung vorliegend keine entscheidungsrelevanten Wechselbeziehungen aufgezeigt werden. Eine Bewertung ist nach bisherigem Kenntnisstand (es fehlen handhabbare Bewertungsmaßstäbe) nicht möglich (vgl. dazu „Arbeitsanleitung Wechselwirkungen in der UVP“).

17.2.3 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen

(Siehe nachfolgende Auflistung zu den materiellen Änderungsflächen).

ERFORDERLICHE MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG, MINIMIERUNG (VERRINGERUNG) UND ZUM AUSGLEICH ERHEBLICHER NACHTEILIGER UMWELTAUSWIRKUNGEN														
Geplante Nutzungsänderung		Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter									Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen			
Kenn-Nr.	Art der Nutzungsänderung	Boden/ Geologie	Wasser		Klima		Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	Räumlich-funktionaler Zusammenhang			Prüfung von Planungsalternativen hinsichtlich Standort und Bauausführung
			Oberflächengewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Lufthygiene					erforderlich	bedingt/ teilweise	nicht obligat	
Sp. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.2.4	Forstwirtschaftliche Flächen gewerbliche Bauflächen	4-5	2-3	3	4	3	4	5	-	4	A+B, L/E	K, W	B, K	erforderlich
1.2.11	Grünfläche Sondergebiet	1	-	1	2-3	3	3	2	-	1	-	-	-	nicht erforderlich
1.2.19a	Landwirtschaftl. Flächen, Waldflächen gemischte Bauflächen	4-5	-	3	3	3	2	5	-	2	A+B, L/E	W, K	B	erforderlich !
1.2.21	Waldfläche, Sondergebiete (Sportplatz, Reitanlage, Schießplatz) Sondergebiet Sportanlagen	4	2	3-4	3	3	4	5	-	3-4	A+B, L/E	W, K	B	nicht erforderlich

Art und Umfang der Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Umweltauswirkungen									Besondere Hinweise und Erläuterungen
Kenn-Nr.	Geologie / Boden	Fließ-, Stillgewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.2.4	1 o a	-	3 o	4 (f)	5, 6 o (f)	7 o f	-	9 o f	Erweiterung von Gewerbeflächen innerhalb forstwirtschaftlich genutzter Waldflächen. Hohes Konfliktpotential mit Bodenschutz, Arten- und Biotopschutz, Landschaftsbild/ Erholung. Eine umweltverträgliche Nutzungsänderung ist nur bei ausreichender Berücksichtigung der gebotenen Vermeidungs-, Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen möglich. Die Anforderungen des besonderen Artenschutzes nach § 42 BNatSchG müssen beachtet werden.
1.2.11	-	-	-	4 o	5, 6 o	7 o	-	9	Planungsrechtliche Sicherung bestehender Sport-(Tennis)anlage. Zusätzliche negative Auswirkungen auf Schutzgüter nicht zu erwarten. Anteil an Vegetationsfläche bleibt erhalten.
1.2.19a	1 o a	-	3	4	5, o f	7 o f	-	9	Änderungsfläche grenzt unmittelbar an FFH-Gebiet Brexbach- und Saynbachtal an. Innerhalb des Änderungsbereichs befinden sich Teillebensräume (Wald) mit gleicher Struktur wie im angrenzenden FFH-Gebiet, Wirkungs-/ Vernetzungsbeziehungen sind nicht auszuschließen. Nachweis der Verträglichkeit mit Schutzgebietszielen ist erforderlich. Vermeidungsmaßnahmen zur Begrenzung nachhaltiger Beeinträchtigungen (Schutz-/ Erhalt von Gehölzstrukturen) sind möglich. Funktionale Ausgleichsmaßnahmen voraussichtlich erforderlich.
1.2.21	1 o a	2	3	4	5, o f	7 o f	-	9	Planungsrechtliche Sicherung bestehender Sportanlage. Plangebiet grenzt unmittelbar an FFH-Gebiet Brexbach- und Saynbachtal an. Veränderungen im Bereich der bestehenden Sportanlagen müssen konform mit den Schutzzielen des FFH-Gebiets gestaltet werden.

ERFORDERLICHE MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG, MINIMIERUNG (VERRINGERUNG) UND ZUM AUSGLEICH ERHEBLICHER NACHTEILIGER UMWELTAUSWIRKUNGEN														
Geplante Nutzungsänderung		Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter									Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen			
Kenn-Nr.	Art der Nutzungsänderung	Boden/ Geologie	Wasser		Klima		Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	Räumlich-funktionaler Zusammenhang			Prüfung von Planungsalternativen hinsichtlich Standort und Bauausführung
			Oberflächengewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Lufthygiene					erforderlich	bedingt/ teilweise	nicht obligat	
Sp. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.2.22	Landwirtschaftl. Flächen gemischte Bauflächen	4	-	-	3	3	3-4	5	-	3	A+B	W, K, B, L/E	-	erforderlich
1.2.26	Grünfläche (Spielplatz, Parkanlage) Fläche für Gemeinbedarf (Kindergarten)	2	-	2	2	2-3	3	4-5	-	2	L/E	A+B, W, K	B	nicht erforderlich
1.2.32	Landwirtschaft. Fläche Wohnbauflächen	3	-	1	3	1	3	3-4	-	2	A+B, L/E	B	-	nicht erforderlich
1.2.35	Landwirtschaft. Fläche Wohnbauflächen	3	-	1	2	2	4	4	4	3	A+B, L/E	B	-	erforderlich
1.2.39	gewerbliche Bauflächen gemischte Bauflächen	1	2	3	3	3	2	2	-	2	-	A+B	B	nicht erforderlich
1.2.45	Wohnbaufläche Grünfläche (Dauerkleingärten)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nicht erforderlich
1.2.51	Grünfläche gewerbliche Baufläche	2	1	3	3	3	3	2	-	2	L/E	A+B, W, K	B	nicht erforderlich

Art und Umfang der Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Umweltauswirkungen									Besondere Hinweise und Erläuterungen
Kenn-Nr.	Geologie / Boden	Fließ-, Stillgewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.2.22	1 o a	2	3	-	5, 6 o f	7 o f	-	-	Flächen mit z.T. hoher Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz. Verträglichkeit mit den Schutzziele des entfernt liegenden des FFH-Gebiets und dem besonderen Artenschutz nach § 42 BNatSchG voraussichtlich erforderlich. Durch Vermeidungsmaßnahmen (Reduzierung der Eingriffsfläche im Bereich wertgebender Lebensraumstrukturen) lässt sich Verträglichkeit mit Umweltschutzziele herstellen.
1.2.26	1 o a	-	2	2	5	7	-	9	Anpassung des FLNP an bestehende Nutzung (Kindergarten mit Außenspielgelände). Keine zusätzlichen negativen Auswirkungen auf Schutzgüter zu erwarten.
1.2.32	1 o a	-	2	2	5, 6	7	-	-	Kleinflächige Siedlungsarrondierung (Innerortsbereich). Der alte Baumbestand sollte soweit möglich erhalten werden.
1.2.35	1 o a	2	3	4	5, 6 o f	7 o f	8	9	Erweiterung von Wohnbauflächen im Anschluss an bereits ausgewiesene Wohnbauflächen. Mosaik aus Grünlandflächen mit vereinzelt Streuobstbäumen, Gebüsch und Baumhecken (ehemaliges Bimssteinwerk) in Vernetzungsbeziehungen zu angrenzenden Streuobstwiesenkomplex südwestlich. Arten- und strukturreicher Teillandschaftsraum mit z.T. hoher Bedeutung für Arten- und Biotopschutz erfordert funktionale Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Beeinträchtigungen. Der besondere Artenschutz nach § 42 BNatSchG ist zu beachten.
1.2.39	1	-	3	-	-	7	-	9	Nutzungsänderung ohne nachteilige Auswirkungen für Umweltschutzgüter.
1.2.45	1	-	3	4	5, 6	7 o	-	9	Reduzierung ursprünglich dargestellter Wohnbauflächen zugunsten von Grünflächen/ Dauerkleingarten. Nutzungsänderung ohne nachteilige Auswirkungen für Umweltschutzgüter.
1.2.51	1	-	3	-	5, 6 o	7 o	-	9	Fläche wird als Stellplatz genutzt, hohe Vorbelastung durch Verkehr, Gewerbe. Nutzungsänderung ohne wesentliche nachteilige Auswirkungen auf Umweltschutzgüter

ERFORDERLICHE MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG, MINIMIERUNG (VERRINGERUNG) UND ZUM AUSGLEICH ERHEBLICHER NACHTEILIGER UMWELTAUSWIRKUNGEN														
Geplante Nutzungsänderung		Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter									Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen			
Kenn-Nr.	Art der Nutzungsänderung	Boden/ Geologie	Wasser		Klima		Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	Räumlich-funktionaler Zusammenhang			Prüfung von Planungsalternativen hinsichtlich Standort und Bauausführung
			Oberflächengewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Lufthygiene					erforderlich	bedingt/ teilweise	nicht obligat	
Sp. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.3.9	Grünfläche Wohnbaufläche	3	-	1	1	1	3	3	-	3	A+B, L/E	K, W	B	nicht erforderlich
1.3.18	Landwirtschaftl. Fläche Wohnbaufläche	4	1	2	2	2	3-4	3-4	-	3	A+B, L	W	B	erforderlich
1.3.21	Landwirtschaftl. Fläche Wohnbauflächen	3-4	4	3	3	2	3	4-5	-	3	A+B, L	W	B	nicht erforderlich
1.3.29	Landwirtschaftl. Fläche gewerbliche Baufläche	5	4	3	3	2-3	4	3	-	3	L	K, W, B, A+B	-	nicht erforderlich
1.4.1	Landwirtschaft. Fläche (Friedhof)	3	-	3	3	2-3	4	3	-	3	A+B, L	K, W	B	nicht erforderlich
1.4.2	Landwirtschaftl. Fläche Wohnbauflächen	4	2	3	3	3	3-4	4	-	3	A+B, L	K, W	B	nicht erforderlich

Art und Umfang der Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Umweltauswirkungen									Besondere Hinweise und Erläuterungen
Kenn-Nr.	Geologie / Boden	Fließ-, Stillgewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.3.9	1 o a	-	-	-	5	7 o	-	9	Innerörtliche Grün-/ Freifläche mit Teilbebauung innerhalb eines Wohngebiets mit Einzelbäumen und Baumgruppen. Unter der Voraussetzung dass der markante Einzelbaumbestand weitgehend erhalten wird, ist die Nutzungsänderung als umweltverträglich einzustufen.
1.3.18	1 o a	-	3	4	5, 6 o	7 o f	-	9	Acker-/Grünland mit kleinen Streuobstbeständen. Ausweisung unter Berücksichtigung bioökologischer und landschaftsästhetischer Aspekte. Teilausgleich im Gebiet durch entsprechende Erhaltungs-/ Entwicklungsmaßnahmen. Besonderer Artenschutz ist zu berücksichtigen.
1.3.21	1 o a	2	3	4	5, o	7 o f	-	9	Kleinflächige Ausweisung einer Wohnbaufläche am Siedlungsrand (Arrondierung) mit geringen Auswirkungen auf die Schutzgüter.
1.3.29	1 o a	-	3	4	5, 6 o (f)	7 o f	-	9 o (f)	Erweiterung Gewerbeflächen Betroffen sind besonders die Schutzgüter Boden, Landschaftsbild. Ausreichende gestalterische Einbindung in Siedlungsgebieten erforderlich.
1.4.1	1 o a	-	3	-	5, 6 o	7 o	-	9	Erweiterung Friedhofsgelände Besonders erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzgüter sind nicht zu erwarten. In Verbindung mit erforderlichen Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich lässt sich die Änderung umweltverträglich realisieren.
1.4.2	1 o a	-	3	4	5, 6 o	7 o f	-	9	Unter der Voraussetzung, dass einzelne Baumgruppen in Grün- und Freiflächenstrukturen des geplanten Wohnquartiers einbezogen werden können, ist eine umweltverträgliche Entwicklung des Gebiets möglich. Erforderliche Ausgleichsmaßnahmen sind teilweise im Gebiet zu realisieren (Neugestaltung Siedlungsrand).

ERFORDERLICHE MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG, MINIMIERUNG (VERRINGERUNG) UND ZUM AUSGLEICH ERHEBLICHER NACHTEILIGER UMWELTAUSWIRKUNGEN														
Geplante Nutzungsänderung		Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter									Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen			
Kenn-Nr.	Art der Nutzungsänderung	Boden/ Geologie	Wasser		Klima		Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	Räumlich-funktionaler Zusammenhang			Prüfung von Planungsalternativen hinsichtlich Standort und Bauausführung
			Oberflächengewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Lufthygiene					erforderlich	bedingt/ teilweise	nicht obligat	
Sp. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.4.3a	Landwirtschaftl. Fläche gewerbliche Baufläche, Verkehrsfläche	4-5	3	3	3	3	4	4	-	4	A+B, L	B, K, W	-	erforderlich
1.4.8	Waldflächen, Sportanlagen, Grünflächen, Sportplatz/ Tennisplatz Sondergebiet Sportanlagen	2-3	1	2-3	2	2	2	3-4	-	3	A+B, L	B, W	K	nicht erforderlich
1.5.6	Forstwirtschaftl. Fläche Wohnbauflächen	3	-	1	1	3	3	3	-	3	A+B, L	K, W	B	nicht erforderlich

Art und Umfang der Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachhaltiger Umweltauswirkungen									Besondere Hinweise und Erläuterungen
Kenn-Nr.	Geologie / Boden	Fließ-, Stillgewässer	Grundwasser	Lokal-/ Bioklima	Landschaft/ Erholung	Arten- und Biotopschutz	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit/ Mensch	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.4.3a	1 o a	-	3 o	4 o	5, 6 o	7 o (f)	-	9 o	Großflächige Erweiterung der Gewerbeflächen mit besonders nachhaltigen Eingriffen in Boden und Landschaftsbild, Arten- und Biotopschutz nachhaltig betroffen. Umfangreiche funktionsgerechte Maßnahmen zur Minimierung und zum Ausgleich erforderlich.
1.4.8	1 o a	2	2	4	5, 6 a	7 o f	-	9	Aufbau naturnaher Waldrandbereiche bei Eingriffen in Waldbestände. Funktionaler Ausgleich durch Maßnahmen zur Verbesserung der ökologischen Funktion.
1.5.6	1 o a	-	3	4	5, 6 o	7 o f	-	9 o f	Kleinflächige Erweiterung von Wohnbauflächen ohne besonders nachhaltige Eingriffe/ Auswirkungen auf Schutzgüter.

Erläuterungen zur Tabelle:

Spalte 1 – 11

Erheblichkeitsstufen

1 = gering

2 = gering - mittel

3 = mittel

4 = mittel – hoch

5 = hoch

Bewertungsgrundlage: Tabelle Umweltsteckbrief ohne Berücksichtigung von Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen

Spalte 12 - 14

In Bezug auf Schutzgut

A+B Arten- und Biotopschutz

B Boden

W Wasser

K Klima

L/E Landschaft/ Erholung

Spalte 16 – 23

1. Maßnahmen zum Schutz, zur Erhaltung der ökologischen Bodenfunktion.
2. Maßnahmen zum Schutz, zur Vermeidung von Beeinträchtigungen von Oberflächengewässern (Fließ-/ Stillgewässer)
3. Maßnahmen zum Schutz, zur Vermeidung von Beeinträchtigungen der Qualität und Quantität des Grundwasserhaushalts
4. Maßnahmen zur Erhaltung der bioklimatischen und lufthygienischen (Ausgleichs-)funktion der Vegetation und Landschaft
5. Maßnahmen zur Erhaltung der ästhetischen Funktion der Landschaft (Landschaftsbild, Wahrnehmung von Natur und Landschaft.
6. Maßnahmen zur Erhaltung der Erlebnis-/ Erholungsfunktion der Landschaft.
7. Maßnahmen zum Erhalt der Biotopfunktion des Raums, Vermeidung nachhaltiger Beeinträchtigungen besonders/streng geschützter Arten und Lebensräume.
8. Vermeidung nachhaltiger Beeinträchtigungen von Kultur- und Sachgütern.
9. Erhaltung gesunder Wohn- und Arbeitsverhältnisse, Erhaltung, Bereitstellung von Flächen für Spiel-, Sport- Freizeitverbringung, Kommunikation und Erholung

- o - Beachtung der Schutz-/ Vermeidungsmaßnahmen obligatorisch
- n - Schutz- und Vermeidungsmaßnahme nicht obligatorisch. Können durch Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden.
- a - Kompensierbar in Verbindung mit anderen Maßnahmen
- f - räumlich-funktionaler Ausgleich uneingeschränkt erforderlich.
- (f) - räumlich-funktionaler Ausgleich eingeschränkt erforderlich

17.2.4 In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten unter Berücksichtigung der Ziele und des Geltungsbereichs des Bauleitplans

Die vorliegende Flächennutzungsplanfortschreibung ist das Ergebnis eines umfangreichen kommunalen Abwägungsprozesses und stellt den Willen der politischen Gremien der Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen dar. Anderweitige Planungsmöglichkeiten sind vorliegend insofern nicht erneut zu diskutieren, wenn nicht im Verfahren neue planungsrelevante Aspekte vorgetragen werden.

17.3 Sonstige zusätzliche Angaben und Ergänzungen

17.3.1 Wichtigste Merkmale der verwendeten technischen Verfahren und Untersuchungsmethoden sowie Hinweise auf Schwierigkeiten oder Lücken bei der Zusammenstellung der erforderlichen Informationen

Bei der Bearbeitung der Planung wurde ein EDV-gestütztes Verfahren mit Hilfe eines geographischen Informationssystems (GIS) eingesetzt.

Nach § 2 (4) BauGB beschränkt sich die Ermittlung im Rahmen der Umweltprüfung auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und zeitgemäßen Prüfmethoden sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans vernünftigerweise verlangt werden kann.

Eine objektive Erfassung und Bewertung schutzgutübergreifender Wechselwirkungen ist nach gängiger fachlicher Meinung lediglich sehr bedingt möglich. In diesem Zusammenhang ist auf Schwierigkeiten bei einer objektiven, isolierten Erfassung und Bewertung bezüglich des Schutzguts „Mensch und Gesundheit“ hinzuweisen.

Aufgrund der anthropozentrischen Betrachtungsweise im Rahmen der Analyse und Bewertung der sonstigen Schutzgüter steht eine Betrachtung des Umweltzustands und der -auswirkungen unter dem Punkt „Mensch und Gesundheit“ im Zusammenhang mit diesen sonstigen Schutzgütern; es bestehen vielfältige Wechselbeziehungen zwischen den Schutzgütern Landschaftsbild, Boden, Wasser, Lebensräume, Klima und letztlich dem Schutzgut Mensch.

Die Informationsgrundlagen sind insgesamt als ausreichend zu betrachten.

17.3.2 Geplante Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Umweltauswirkungen

Das Erfordernis einer spezifischen Überwachung der prognostizierten erheblichen Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans, welches über die bereits bestehenden Kontrollmechanismen und Regelungsinstrumentarien der Aufsichtsbehörden hinausgeht, wird als nicht erforderlich angesehen.

Durch die bereits bestehenden rechtlichen Möglichkeiten stehen den Kommunen flexible und durchgreifende Instrumente zur Überwachung der Bautätigkeiten und umweltbezogenen Maßnahmen zur Verfügung.

Die Einhaltung der städtebaulichen und landschaftsplanerischen Vorgaben wird durch die Textlichen Festsetzungen einer nachfolgenden konkreten Bauleitplanung oder durch Auflagen bei der konkreten Vorhabengenehmigung sichergestellt. Sie sind für den jeweiligen Grundstückseigentümer verbindlich.

17.3.3 Allgemein verständliche Zusammenfassung

Der Flächennutzungsplan der Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen ist seit dem 15.12.1986 rechtswirksam.

Die Vielzahl der vorliegenden Änderungs- und Anpassungserfordernisse, wie z.B. rechtskräftige Bebauungspläne machten eine Fortschreibung des Flächennutzungsplanes erforderlich. Der Verbandsgemeinderat hat die Thematik bereits in mehreren Sitzungen beraten und letztlich beschlossen, die Flächennutzungsplan- und Landschaftsplan-Fortschreibung durchzuführen.

Neben den Einzeländerungen wird im Rahmen der 1. Fortschreibung des Flächennutzungsplanes nun auch der um die aktuellen rechtlichen Erfordernisse angepasste Landschaftsplan der Verbandsgemeinde Höhr-Grenzhausen in den Flächennutzungsplan integriert.

Hierzu wurde die Planzeichnung des Flächennutzungsplanes für die Ortslagen auf digitaler Katasterbasis grundsätzlich geprüft, GIS-fähig neu gezeichnet und das FNP-Gesamtwerk (FNP und integrierter Landschaftsplan) wurde mit einer neuen Gesamtkartendarstellung in das Vorverfahren gemäß § 3 (1) und § 4 (1) BauGB gegeben. Im Vorentwurf der Unterlagen, die inhaltlich auf den Darstellungen des wirksamen Flächennutzungsplanes und den Darstellungen sowie Unterlagen des Landesplanerischen Verfahrens beruht, wurden alle bisherigen Änderungserfordernisse, Bebauungspläne etc. als auch vorliegende Beschlüsse des VG-Rates integriert und zusammengestellt.

Der Landschaftsplan wurde gemäß der Beschlussfassung des Verbandsgemeinderates ebenfalls aktualisiert in den Vorentwurf des Flächennutzungsplanes integriert.

Die Informationsgrundlagen im Rahmen der vorliegenden Umweltprüfung sind insgesamt als ausreichend zu betrachten.